

دارالكتاب

رفيق يونس المصري

الْمُهَاجِرُ

فِي زَيْرَكَاتِ الْمَلَائِكَةِ

دار المكتبة

البحث الأول

لغز النماء في زكاة المال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة (١)

بسم الله ، والحمد لله ، والصلوة والسلام على رسول الله ، وبعد ، فقد سبق لي ، منذ عام ١٩٨٧ م ، أن أثرت مسألة النماء ، والفضل ، والنصاب ، واستشكلاتها . وربما رأيت أن النصاب يغني عن الفضل ، وأن الفضل تابع للنصاب . كما ذهبت إلى أن النماء لا يعتد به ، إذا وجد النصاب ، فسواء نما المال ، خلال الحول المنصرم ، أو لم ينم ، فالزكاة واجبة ما دام هناك نصاب .

ففي بحثي : « تأملات في بعض قواعد الزكاة ومسائلها » ، المقدم إلى ندوة مالية الدولة الإسلامية في صدر الإسلام ، التي عقدها مركز دراسات الإسلامية بجامعة اليرموك ، في إربد ، الأردن ، نيسان (أبريل) ١٩٨٧ م ، جاء ما نصه :

« لابد هنا من الإشارة إلى الشروط التي يشترطها الفقهاء في المال المزكى ، وهي باختصار : ملك النصاب ، والفضل عن الحوائج الأصلية (=النماء) . فلا فرق عندي بين الفضل والنماء . وعندي أن كل مال فاضل عن الحاجة يعتبر ناماً يخضع للزكاة ، إذا بلغ النصاب . والحق أن النماء حافز ، وليس شرطاً ، ويزكي مع الأصل إذا وجد »^(٢) .

(١) ورقة مقدمة إلى الندوة التاسعة لقضايا الزكاة المعاصرة ، ١٤١٩ هـ = ١٩٩٩ م .

(٢) تأملات ، ص ٣ .

وقلت في الملخص المعد للإلقاء في الندوة :

«شرط الفضل يعني عن شرط النماء ، بل النماء ليس شرطاً ، فلا يشترط لزكاة المال أن لا يذكر هذا المال إلا إذا نما بالنسبة لمستواه في الحال السابق ، بل يذكر في كل حول إذا بلغ النصاب ، سواء نما فعلاً أو لم ينم » .

ثم وجدت الدكتور محمود أبو السعود ، رحمة الله ، يعتقد شرط النماء ، ويرى أن شرط الفضل كاف .

وأخيرا ، فإن الأستاذ الدكتور محمد نعيم ياسين قد هاجم النماء ، حتى إنه ربما لم يجد له فائدة في أي باب من أبواب الزكاة .

إن هذا البحث الذي أعدهاليوم أراه مناسبة للتحقق مما قلته سابقاً ، وقاله آخرون غيري .

الزكاة في اللغة : النماء

قال الماوردي : « الزكاة في اللغة هي النماء ، يقال : زكا المال : إذا نما وزاد ، وزكا الزرع : إذا زاد ريعه »^(١) .

وقال ابن رشد : « زكا الزرع : إذا نما وطاب وحسن ، وزكت النفقة : إذا نمت وبورك فيها »^(٢) .

وقال السرخيسي : « سميت الزكاة زكاة لأنها سبب زيادة المال ، بالخلف في الدنيا ، والثواب في الآخرة »^(٣) .

قال تعالى : « وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ بِخَلْفِهِمْ » [سيا : ٣٩] .

قال ابن رشد : « سميت الصدقة الواجب أخذها من المال زكاة ، لأن

(١) الحاوي ٤/٣ .

(٢) مقدمات ابن رشد ١/٢٠٠ ، والمغني ٤٣٣/٢ .

(٣) المبسوط ١٤٩/٢ .

المال إذا زكي نما وبورك فيه . وقيل : إنما سميت بذلك لأنها تزكر عند الله ، أي تنمو لصاحبها عنده سبحانه وتعالى »^(١) .

« وقيل : إنما سميت بذلك لأنها لا تؤخذ إلا من الأموال التي يتغنى فيها النماء ، لا من العروض المقتناة »^(٢) ، أي لأنها لا تؤخذ إلا من الأموال النامية .

وقال ابن حجر : « الزكاة في اللغة : النماء (. . .) ، لأن إخراجها سبب للنماء في المال ، أو بمعنى أن الأجر (=الثواب) بسببها يكثر ، أو بمعنى أن متعلقها الأموال ذات النماء ، كالتجارة والزراعة »^(٣) .

النماء في القرآن :

قال تعالى : « وَمَا أَيْتُمْ رِبَّا لِرَبِّوا فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرِبُّوا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا أَيْتُمْ مِنْ زَكْوَنْ تُرِيدُونَكُمْ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُضْعَفُونَ » [الروم: ٣٩] ، أي الذين ينمو أجراهم ويتضاعف .

وقال تعالى : « يَمْحُقُ اللَّهُ الْرَبِّوا وَيُرِيبُ الصَّدَقَاتِ » [البقرة : ٢٧٦] .

قال الكاساني : « قوله تعالى : « وَأَلْوَأُ الْزَكَوَةَ » [البقرة: ٤٣ وغيرها] دليلنا ، لأن الزكاة عبارة عن النماء ، وذلك من المال النامي »^(٤) .

قال محمد نعيم ياسين : « استدلال الكاساني بقوله تعالى : « وَأَلْوَأُ الْزَكَوَةَ » من حيث إن الزكاة هي النماء ، فكان المطلوب بنص الآية إيتاء نماء الأموال ، والسنّة بينت أن الواجب هو إيتاء بعض هذا النماء . وإذا

(١) مقدمات ابن رشد ١/٢٠١ ، ومواهب الجليل ٢/٢٥٥ .

(٢) مقدمات ابن رشد ١/٢٠١ .

(٣) فتح الباري ٣/٢٦٢ .

(٤) بدائع الصنائع ٢/١١ .

كان المطلوب شرعاً إيتاء بعض نماء الأموال ، فإن هذا يقتضي أن لا تجب الزكاة إلا في الأموال النامية ، وهو معنى اشتراط النماء لوجوب الزكوة^(١).

إن كلام الكاساني حسن ، وشرح محمد نعيم ياسين حسن . أما كلام السرخسي^(٢) فلا أوافقه عليه ، في قوله تعالى : « وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنِفِّقُونَ فِي الْعَفْوِ » [البقرة: ٢١٩] . إن العفو والفضل والنماء في أصل اللغة ، كلها تعني : الزيادة ، لكن المعنى هنا يحتمل : النماء والفضل ، وهما مختلفان في الزكوة . ولعل المعنى أقرب إلى الفضل (عن الحوائج الأصلية) .

النماء في الحديث :

قال رسول الله ﷺ : « ما نقص مال عبد من صدقة »^(٣) ، أو : « ما نقصت صدقة من مال »^(٤) .

« قيل : ووجه الاستدلال به على المطلوب أن النقصان محسوس بخارج هذا الواجب ، فلا يكون غير ناقص إلا بزيادة تبلغه إلى ما كان عليه . وهذه الزيادة إما عبارة عما يصير به المال متكرراً حقيقة بسبب الإخراج ، أو محفوظاً عن أن يطرقه شيء من الآفات المختلفة ، أو كنائية عن تضييف (= مضاعفة) أجورها »^(٥) .

وقال ﷺ : « من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ، ولا يقبل الله إلا

(١) النماء ١٦ .

(٢) المبسوط ١٥٠ / ٢ .

(٣) سنن الترمذى ٤ / ٥٦٢ .

(٤) صحيح مسلم بشرح النووي ١٤١ / ١٦ ، وسنن الترمذى ٤ / ٣٧٦ .

(٥) الروض النضير ٢ / ٥٦٧ .

الطيب ، فإن الله يتقبلها بيمينه ، ثم يربّيها لصاحبها كما يربّي أحدكم فلُوَّه ، حتى تكون مثل الجبل «^(١)».

وقال أيضًا : «اتجرروا في أموال اليتامى لا تأكلها الزكاة» «^(٢)».

قوله : اتجرروا في أموال اليتامى إذن منه في إدارتها وتنميتها «^(٣)».

المواضع التي ورد فيها ذكر النماء عند الفقهاء :

١- في مقدمة الكلام عن الزكاة ، لبيان معناها اللغوي ، وقد سبق .

٢- أجر (= ثواب) الزكاة أو الصدقة ، وقد سبق بيانه في مبحث : «النماء في الحديث » .

٣- لدى الكلام عن الحول ، لبيان أنه مظنة النماء ، وهل حول النماء حول أصله أم لا ؟ وسيأتي الكلام عنه .

٤- لدى الكلام عن الزروع والثمار ، فإنهم يقولون : أرض نامية ، وعن السوائم ، إذ يقولون : النماء بالسوم ، وعن عروض التجارة : النماء بالتجارة ، وعن النقود : إنها معدة أو مرصدة أو قابلة للنماء .

٥- كما يقولون عن الزروع والثمار ، والمعادن ، والسوائم ، بأنها نامية بنفسها ، أو نامية حقيقة . ويقولون عن النقود : نامية تقديرًا .

٦- لدى الكلام عن عروض القنية ، فيقولون : معدول بها عن جهة النماء ، إلى جهة الاستعمال .

٧- لدى الكلام عن العوامل ، والمآل الضمار (المغصوب ، الممحود ، الصائع) ، فيقولون : معدوم النماء ، أو معجوز عن تنميته .

(١) صحيح البخاري ١٣٤ / ٢ ، وصحيح مسلم ٩٨ / ٧ .

(٢) الموطأ ١ / ٢٥١ ، وسنن الترمذى ٣ / ٢٤ .

(٣) المتنقى ٢ / ١١٠ .

تقسيم الأموال باعتبار النماء :

قال الماوردي : «الأموال على ثلاثة أضرب : مال نام بنفسه ، ومال مرصد للنماء ، ومال غير نام بنفسه وغير مرصد للنماء . فأما النامي بنفسه فمثل المواشي والمعادن والزروع والشمار . وأما المرصد للنماء والمعد له فمثل الدرارهم والدنانير وعروض التجارات (. . .) . وأما الذي ليس بنام في نفسه ، ولا مرصد للنماء ، فهو كل مال كان معداً للقنية ، كالعبد المعد للخدمة ، والدابة المعدة للركوب ، والثوب المعد للبس »^(١) .

«أما المال النامي بنفسه فينقسم قسمين : قسم يتكامل نمائه بوجوده ، وقسم لا يتكامل نمائه إلا بمضي مدة بعد وجوده »^(٢) .

وقال النووي : « قال العبدري : أموال الزكاة ضربان : أحدهما : ما هو نماء في نفسه ، كالحبوب والشمار (. . .) ، والثاني : ما هو مرصد للنماء ، كالدرارهم والدنانير وعروض التجارة والماشية »^(٣) .

وقال ابن رشد : «الأموال في الزكاة تنقسم على ثلاثة أقسام :

- قسم : الأغلب فيه إنما يراد لطلب الفضل والنماء فيه ، لا للاقتناء ، وهو العين من الذهب والورق وأتباهما ، والمواشي ، وأنية الذهب والفضة ، وكل ما لا يجوز اتخاذه منها (. . .) .

- وقسم ثان : الأغلب فيه إنما يراد للاقتناء ، لا لطلب الفضل والنماء ، وهي العروض كلها : الدور ، والأرضون ، والثياب (. . .) .

(١) الحاوي ٤/٣١ .

(٢) نفسه .

(٣) المجموع ٥/٣٢٨ .

- وقسم ثالث : يراد للوجهين جميـعا ، للاقتناء وطلب النماء ، وهو حلي الذهب والفضة »^(١) .

وقال ابن تيمية : « ووضعها (الشرع) في الأموال النامية ، فمن ذلك ما ينمو بنفسه ، كالماشية والحرث ، وما ينمو بتغيير عينه والتصرف فيه كالعين (=النقد) »^(٢) .

وقال الدهلوـي : « الأموال النامية ثلاثة أصناف : الماشية المتناسلة السائمة ، والزروع ، والتجارة »^(٣) .

الأموال النامية وأموال القنية :

يرى الفقهاء أن أموال القنية التي يقتنيها الإنسان ، بقصد سد حوائجه الأصلية ، لا تعتبر أموالاً نامية ، لأنها مشغولة بحوائجه ، ومعدة للاستعمال . ولذلك فهي غير خاضعة للزكاة ، بخلاف الأموال النامية .

قال الماوردي : « أما الذي ليس بنام في نفسه ، ولا مرصد للنماء ، فهو كل مال كان معداً للقنية ، كالعبد المعد للخدمة ، والدابة المعدة للركوب ، والثوب المعد للبس »^(٤) .

وقال الباقي : « إن إخراج هذا الحق (الزكاة) إنما يجب في الأموال المعرضة للنماء ، ولذلك لا يجب في المقتني ، لما لم يكن معرضـاً للتنمية »^(٥) .

(١) مقدمات ابن رشد ١/٢١١.

(٢) فتاوى ابن تيمية ٢٥/٨.

(٣) حجة الله البالغة ٢/١٠٣.

(٤) الحاوي ٤/٣.

(٥) المتقى ٢/٩٠.

وقال أيضاً : « لهذا الوجه أبطلنا الزكاة في أموال القنية ، لأننا لو أوجبنا فيها الزكاة لاستهلكتها ، والزكوة إنما هي على سبيل الموسعة في الأموال التي تتمكن من تنميتها ، فلا تفيتها الزكوة في الأغلب »^(١) .

قال رسول الله ﷺ : « ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة »^(٢) .

قال الشيرازي : « لأن هذه تقتني للزينة والاستعمال ، لا للنماء »^(٣) .

وقال الدهلوبي : « فلم يكونا (العبد والفرس) من الأموال النامية »^(٤) .

وتلحق العوامل من الحيوان بأموال القنية . قال الشيرازي : « العوامل والمعلومة لا تقتني للنماء ، فلم تجب فيها الزكوة ، كثياب البدن وأثاث الدار »^(٥) .

وكذلك الحلي ، قال الماوردي : « ولأنه معدول به عن النماء السائع إلى استعمال سائع ، فوجب أن تسقط زكاته ، كالإبل العوامل ، لأنه معد للقنية ، كالعقار ، ولأنه حلي مباح »^(٦) .

(١) المتنى ١١٤/٢ .

(٢) صحيح البخاري ١٤٩/٢ ، وصحيح مسلم ٥٥/٧ .

(٣) المذهب ١٩٣/١ ، والمجموع ٥/٥ .

(٤) حجة الله البالغة ١١١/٢ .

(٥) المذهب ١/١٩٤ ، والمجموع ٥/٣٢٣ ، والروض النضير ٥٩٥/٢ .

(٦) الحاوي ٤/٤ و١٦٣ ، ٢٧٨ ، والمغني ٢/٦٠٦ .

الأموال النامية حقيقة والأموال النامية تقديرًا : النماء الحقيقي والتقديرى

قال الكاساني : « لفوات النماء حقيقة أو تقديرًا »^(١) .

« ولسنا نعني به حقيقة النماء (. . .) ، وإنما نعني به كون المال معدًا للاستئماء بالتجارة أو بالإسمامة ، لأن الإسمامة سبب لحصول الدر (الحليب) والنسل والسمن ، والتجارة سبب لحصول الربح ، فيقام السبب مقام المسبب »^(٢) .

وقال ابن قدامة : « ولم يعتبر حقيقة النماء ، لكثرة اختلافه وعدم ضبطه ، ولأن ما اعتبرت مظنته لم يلتفت إلى حقيقته »^(٣) .

وقال السرخسي : « يعتبر في العشر حصول النماء حقيقة »^(٤) .

وسماه محمد أبو زهرة : « النماء بالفعل ، والنماء بالقوة »^(٥) . كما سمي الأموال النامية أحياناً: الأموال المغفلة^(٦) . ومثله فعل القرضاوي^(٧) ، والزرقا^(٨) .

حقيقة النماء والإعداد للاستئماء (= الإرصاد للنماء)

قال الماوردي : « الأموال على ثلاثة أضرب : مال نام بنفسه ، ومال

(١) بدائع الصنائع / ٢٥٤ .

(٢) نفسه / ٢١ .

(٣) المغني / ٢٤٥٦ و ٤٩٦ .

(٤) المبسوط / ٣٤٥ .

(٥) مجلة لواء الإسلام ، السنة ٤ ، ١٣٦٩ هـ = ١٩٥٠ م ، ص ٤٣٩ و ٤٤٢ و ٦٠٢ و ٦٧٨ ، والتوجيه الشرعي / ٢١٠٧ .

(٦) نفسه ، ص ٤٣٩ و ٨٣٢ .

(٧) فقه الزكاة / ١٥٣ .

(٨) جوانب من الزكاة ، ص ٩٣ .

مرصد للنماء ، ومال غير نام بنفسه وغير مرصد للنماء . فأما النامي بنفسه . فمثل المواشي والمعادن والزرع والثمار . وأما المرصد للنماء والمعد له فمثل الدرارهم والدنانير وعروض التجارات . والفرق بين هذين الماليين أن النماء فيما هو نام بنفسه تابع للملك ، لا للعمل . والنماء فيما كان مرصدًا للنماء تابع للعمل والتقلب ، لا للملك ^(١) .

وقال أيضًا : « المعنى فيهما (الدرارهم والدنانير) إرصادهما للنماء » ^(٢) .

وقال النووي : « قال العبدري : أموال الزكاة ضربان : أحدهما : ما هو نماء في نفسه ، كالجحوب والثمار (. . .) . والثاني : ما هو مرصد للنماء ، كالدرارهم والدنانير وعروض التجارة والماشية » ^(٣) .

وقال السرخيسي : « لا تصير (الأموال) معدة للنماء إلا بفعل من العباد ، من إسامة أو تجارة » ^(٤) .

وقال الكاساني : « وهو أن يكون معدًا للاستماء ، وذلك بالإعداد للإسامة في المواشي ، والتجارة في أموال التجارة » ^(٥) .

ما هو نماء في نفسه

قال الماوردي : « وهذا (المعدن) نماء في نفسه ، فلم يراع فيه الحول كالمخال وأرباح التجارات » ^(٦) .

(١) الحاوي ٣١/٤ .

(٢) الحاوي ٢٧٩/٤ و ٢٩١ و ٢٩٢ و ٢٩٤ و ٢٩٥ .

(٣) المجموع ٣٢٨/٥ .

(٤) المبسوط ١٩١/٢ .

(٥) بدائع الصنائع ٣٠ و ١١/٢ .

(٦) الحاوي ٣٦٤/٤ .

« والركاز نماء كامل ، من غير مؤنة لازمة ، فلم يعتبر فيه الحول ، كالسخال »^(١).

وعبر السرخي عن هذا بأنه : « نماء محض »^(٢) ، أو : « كله نماء »^(٣).

وقال الباجي : « الزرع يتكامل نماؤه عند حصاده »^(٤).

وقال النووي : « قال العبدري : أموال الزكاة ضربان : أحدهما : ما هو نماء في نفسه ، كالحجوب والثمار ، فهذا تجب الزكاة فيه لوجوده ، والثاني : ما هو مرصد للنماء ، كالدرارهم والدنانير وعروض التجارة والماشية ، فهذا يعتبر فيه الحول »^(٥).

وقال ابن قدامة : « أما الزروع والثمار فهي نماء في نفسها ، متكاملة عند إخراج الزكاة منها »^(٦).

الأموال النامية بنفسها

قال الماوردي : « الأموال على ثلاثة أضرب : مال نام بنفسه (. . .) . فأما النامي بنفسه فمثل المواشي والمعادن والزرع والثمار »^(٧).

(١) نفسه ٤/٣٦٧.

(٢) المبسوط ٢/٢٠٨.

(٣) نفسه ٢/٢١١.

(٤) المتقدى ٢/١٠٤.

(٥) المجموع ٥/٥٢٨.

(٦) المغني ٢/٤٥٦ و ٤٩٦.

(٧) الحاوي ٤/٣١ ، والمجموع ٥/٣١٧.

وكذلك ميز الباقي بين : « الأموال التي تنمو بأنفسها كالماشية »^(١) ،
و« الأموال التي لا تنمو إلا بالعمل كالدنانير والدراريم »^(٢) .

وقال ابن تيمية : « ووضعها (الشرع) في الأموال النامية ، فمن ذلك
ما ينمو بنفسه ، كالماشية والحرث »^(٣) .

الأموال الظاهرة نامية بنفسها

الأموال الزكوية عند العلماء قسمان : أموال ظاهرة : المواشي ،
والزرع والثمار ؛ وأموال باطنة : النقود ، وعروض التجارة .

قال النووي : « الظاهرة نامية بنفسها »^(٤) .

مترادفات

من خلال المباحث السابقة يبدو أن هذين المصطلحين مترادفان :
الأموال النامية حقيقة ، الأموال النامية في نفسها .

وكذلك هذان المصطلحان : الأموال النامية تقديرًا ، والأموال المعدة
أو المرصدة للنماء .

النماء المنفصل والنماء المتصل

قال ابن قدامة : « أن يكون المحتفad من نمائه ، كربح مال التجارة
ونتاج السائمة ، فهذا يجب ضمه إلى ما عنده من أصله ، فيعتبر حوله
بحوله ، لا نعلم فيه خلافاً ، لأنه تبع له من جنسه ، فأشبـه النماء

(١) المتنقى ١١٢/٢ .

(٢) نفسه .

(٣) فتاوى ابن تيمية ٨/٢٥ .

(٤) المجموع ٣١٧/٥ .

المتصل ، وهو زيادة قيمة عروض التجارة «^(١)».

وميز الباقي بين : « نماء حادث عن أصل تجب فيه الزكاة »^(٢) ، ونماء لا يستند إلى جنس مال تجب فيه الزكاة^(٣) .

الأموال غير النامية عند الفقهاء

مثل الفقهاء لها بالعوامل^(٤) ، والمعلوفة (عند الجمهور)^(٥) ، وأموال القنية^(٦) ، والعبد والفرس^(٧) ، والدور والعقارات^(٨) ، والآلات^(٩) ، والآثاث^(١٠) ، والأراضي^(١١) ، وأموال الضمار : المغصوب ، المجرح ، الصال .

يبدو لي أن كلام الفقهاء يوحى بأن كل الأموال يمكن من حيث المبدأ أن تعتبر نامية ، بشكل أو بآخر ، ما لم تكن مشغولة بحاجات أصلية (أموال القنية) . وهذه لا تعتبر غير نامية فحسب ، بل تعتبر أيضاً مشمولة بشرط زكي آخر : شرط الفضل عن الحاجات الأصلية . غير أن

(١) المعنى ٤٩٦/٢ .

(٢) المستقى ٩٩/٢ و ١٤٣ و ١٤٥ .

(٣) نفسه ٩٨/٢ .

(٤) الحاوي ١٦٣/٤ و ٢٧٨ .

(٥) المهدب ١٩٤/١ ، والمجموع ٥/٤٨٧ و ٣٢٣ ، والمبسوط ٢/١٦٤ .

(٦) الحاوي ٣١/٤ ، والمعنى ٦٠٦/٢ و ٦٠٩ .

(٧) حجة الله البالغة ١١١/٢ .

(٨) الحاوي ٦٨/٤ ، والمبسوط ٦٤/٢ ، ومقدمات ابن رشد ١/٢١١ ، والروض النضير ٥٩٥/٢ .

(٩) الحاوي ١٦٣/٤ .

(١٠) المجموع ٤٨٢/٥ .

(١١) مقدمات ابن رشد ١/٢١١ .

النماء قد يكون ضعيفاً أو معدوماً ، من ناحية الواقع أو الإمكان ، لأسباب تتعلق بطبيعة المال نفسه ، أو بالمؤمن (=النفقات) ، وعندئذ يحكم على هذه الأموال أيضاً بأنها غير نامية ، مثل : المعلوفة (عند الجمهور) .

الحول مظنة النماء

قال الماوردي : « إن الحول إنما يعتبر لتكامل النماء »^(١) .
« والحول يعتبر ليتكامل فيه نماء المال »^(٢) .

وقال ابن قدامة : « اعتبر له الحول لكونه مظنة النماء »^(٣) ، أو :
« مظنة لكمال النماء »^(٤) .

وقال السرخسي : « النماء لا يحصل إلا بالمدة ، فقدر ذلك الشرع بالحول ، تيسيراً على الناس ، فيتكرر الحول بتجدد معنى النمو ، ويتجدد وجوب الزكاة باعتبار تجدد الم裨 »^(٥) .

وقال أيضاً : « واعتبار الحول لحصول النماء من المال »^(٦) .

وقال الباقي : « إن الحول إنما شرع في العين والماشية لتكامل النماء »^(٧) .

وقال الجويني : « إن الأحوال تبدل في انقضاء السنة ، فإنها مدة

(١) الحاوي ٤/٣٦٤ ، والمهذب ١/٢٢ ، والمجموع ٦/٤٣ و٥٧ ، والمبسط ٢/١٦٤ و٢٠٨ و٢١١ ، والمغني ٢/٥٨٣ و٦٢٠ .

(٢) الحاوي ٤/٦٨ و٦٧١ و٣١ .

(٣) المغني ٢/٤٥٦ و٤٩٦ .

(٤) نفسه ٢/٥٥٤ و٥٥٥ ، وبداية المجتهد ١/٢٩٢ .

(٥) المبسط ٢/١٥٠ .

(٦) نفسه ٢/١٦٤ و٢١١ .

(٧) المتقدى ٢/١٠٤ .

الغلات ، وأمد الشمرات ، وفيها تحول الأحوال وتزول ، وتعقب الفصل «^(١)».

وقال الدهلوi : « قُدر الحول لها ، ولأنها تجمع فصولاً مختلفة الطبائع ، وهي مظنة النماء »^(٢).

حول النماء هل هو حول أصله ؟

قال الشيرازي : « إذا كان عنده نصاب من الماشية ، فتوالدت في أثناء الحول ، حتى بلغ النصاب الثاني ، ضمت إلى الأمهات في الحول (. . .) ، لأنه من نماء النصاب وفوائده »^(٣).

وقال ابن رشد : « نماء الماشية تزكي على أصولها »^(٤).

وقال أيضًا : « اختلف قول مالك في أرباح الأموال ، فمرة رأها مزكاة على أصول الأموال ، قياساً على غذاء^(٥) الماشية ، وللمشقة الداخلة عليه في حفظ أمواله ، ومرة قال : إنه يتقبل بها حولاً كسائر الفوائد^(٦) ، وهو الأظهر ، لأن الربح ليس بمترولد عن المال بنفسه كغذاء الماشية ، وإنما يحصل لصاحب المال من بائعيه بمباعته إياه »^(٧).

وقال ابن قدامة : « لم يخل المستفاد من ثلاثة أقسام : أحدها : أن

(١) الغياثي ص ٢٣٧ .

(٢) حجة الله البالغة ١٠٣/٢ .

(٣) المذهب ١٩٥ ، والمجموع ٥/٣٣٨ .

(٤) مقدمات ابن رشد ١/٢٠٦ .

(٥) غذاء جمع غذى ، مثل : فصيل وفصال . والمقصود ب الغذاء الماشية : صغارها : السخال .

(٦) الفوائد جمع فائدة ، والمقصود بها : المال المستفاد خلال الحول ، أي الذي لا يتطابق تاريخه مع بداية الحول .

(٧) مقدمات ابن رشد ١/٢٠٦ و ٢٠٧ .

يكون من نمائه كربح مال التجارة ، ونتائج السائمه ، فهذا يجب ضمه إلى ما عنده من أصله في الحول ، لا نعلم في ذلك خلافاً^(١) .

وقال أيضاً : « إذا كان في ملكه نصاب للزكاة ، فاتجر فيه ، فنمي ، أدى زكاة الأصل مع النماء ، إذا حال الحول »^(٢) .

وقال أيضاً : « حول النماء مبني على حول الأصل ، لأنه تابع له في الملك ، فتبعه في الحول ، كالسخال والنتائج »^(٣) .

وقال أيضاً : « ربح التجارة حوله حول أصله »^(٤) .

وقال أيضاً : « لأن الأصل له ، والربح نماء ماله »^(٥) .

وقال ابن رشد : « أما من رأى اشتراط الحول في المال إنما سببه النماء ، فواجب عليه أن يقول : تضم الفرائد ، فضلاً عن الأرباح ، إلى الأصول »^(٦) .

النماء والمؤنة (=النفقة) والمعدل

قال الماوردي : « الركاز نماء كامل ، من غير مؤنة لازمة »^(٧) .

« أما قولهم : إن كثرة المؤنة تؤثر في قدر الفرض ، لا في إسقاطه ، فالجواب عنه : إنما لم تسقط الزكاة عنها لكترة المؤنة ، وإنما أسقطناها لفقد النماء »^(٨) .

(١) المعني ٤٥٧/٢ .

(٢) نفسه ٦٣٢/٢ .

(٣) نفسه .

(٤) المعني ٦٣٣/٢ .

(٥) نفسه .

(٦) بداية المجتهد ١/٢٩٢ .

(٧) الحاوي ٤/٣٦٧ .

(٨) نفسه ٤/١٦٤ .

« أما ما يتكامل نماؤه بوجوده ، فمثل الزرع والثمرة ، فلا يعتبر فيه الحول إجمالاً ، وعليه أداء زكاته ، بعد حصاد زرعه ودياسته وجداد ثمرته ، والتزام المؤن فيه »^(١) .

وقال ابن قدامة : « إنما وجبت (الزكاة) في بهيمة الأنعام دون غيرها ، لكثرة النماء فيها ، من درها ونسلها ، وكثرة الانتفاع بها ، وخفة مؤنتها »^(٢) .

« والمعلوقة يستغرق علفها نماءها »^(٣) .

« للكلفة تأثير في تقليل النماء ، فأثرت في تقليل الواجب فيها »^(٤) .
إن الزكاة المفروضة على المال ، حتى تخرج من نمائه لامن أصله ،
لابد وأن يكون معدلها معتدلاً ، ولابد كذلك من مراعاة المؤن (= التكاليف ، النفقات) ، لكي يكون هناك نماء صاف بعد تنزيل النفقه والزكاة .

ومن المعلوم أن معدلات الزكاة : ٥٪ في النقود وعروض التجارة ، وما يقرب من ذلك في السوائم ، ٥٪ في الزروع والثمار المسقيه ، ١٠٪ في البعلية ، و٢٠٪ في الركاز .

ويلاحظ أن الفقة قد رواعت في الماشية ، إذ فرضت الزكاة على السائمة ، وأعفيت المعلوقة (عند الجمهور) . ورواعت (نفقة السقي)
في الزروع والثمار ، إذ فرضت على البعلية ١٠٪ ، وعلى المسقيه ٥٪ .
ولئن فرضت الزكاة بداية على الأموال النامية ، إلا أن النماء لا عبرة به

(١) نفسه ٤/٣٢ .

(٢) المغني ٢/٤٣٦ .

(٣) نفسه ٢/٤٦٨ .

(٤) نفسه ٢/٥٥٩ .

في النهاية ، مادام هناك فضل عن الحوائج الأصلية يبلغ النصاب . فالزكاة تؤخذ على النصاب ، سواء نما المال أو لم ينم .

النماء مصطلح قديم مستقر

النماء مصطلح قديم في باب الزكاة ومستقر ، لم أجده من عارضه إلا ابن حزم ، الذي سينعرض أقواله ونناقشها في موضع لاحق من هذه الورقة .

ففي كتاب الأموال لأبي عبيد (٢٤هـ) : «السوائم التي تخذ للنسل والنماء»^(١) ، و : «الإبل (. . .) يبتغى نسلها ونماؤها»^(٢) ، و : «الرقيق والعرض إنما عفي عنها في السنة إذا كانت للاستمتاع والانتفاع بها . ولهذا أسقط المسلمين الزكوة من الإبل والبقر العوامل . وأما أموال التجار فإنما هي للنماء وطلب الفضل»^(٣) .

وفي كتاب الأموال لابن زنجويه (٢٥١هـ) : «عن مجاهد قال : كل مال كان ليتيم ينمي ، أو قال : كل شيء من غنم أو بقر أو زرع أو مال يضارب به ، فزكه»^(٤) .

النماء معتبر في الزكوة : **تجب الزكوة في الأموال النامية**
قال الماوردي : «الزكوة تجب في الأموال النامية»^(٥) .

«إن الزكوة واجبة في الأموال النامية (. . .) دون ما ليس بنام»^(٦) .

(١) الأموال لأبي عبيد ٤٧٢ .

(٢) نفسه ٤٧٣ .

(٣) نفسه ٥٢٥ ، والأموال لابن زنجويه ٩٥٠ / ٣ .

(٤) الأموال لابن زنجويه ٩٩٨ / ٣ و ١٠٠٢ .

(٥) الحاوي ٢٥٤ و ١٦٣ .

(٦) نفسه ٨٥ / ٤ .

« الزكاة تجب بإرصاده للنماء ، وتسقط بفقده ، وسبر الأصول يشهد به »^(١) .

وقال السرخيسي : « وجوب الزكوة فيها (عروض التجارة) باعتبار معنى النماء »^(٢) .

« وجوب الزكوة في السائمة باعتبار معنى النماء »^(٣) .

« المال النامي سبب لوجوب الزكوة »^(٤) .

« نصاب الزكوة المال النامي »^(٥) .

« الزكوة وظيفة (= فريضة) المال النامي »^(٦) .

« المال النامي لا يخلو عن الزكوة »^(٧) .

وعد الكاساني النماء من شرائط الزكوة^(٨) . وقال في موضع آخر :

« اختص وجوبها بالمال النامي »^(٩) و : « مال الزكوة هو المال النامي »^(١٠) .

وقال الباجي : « إن إخراج هذا الحق (الزكوة) إنما يجب في الأموال المعرضة للنماء »^(١١) .

(١) نفسه ٤/٢٩٤ .

(٢) المبسوط ٣/٣٧ و ٤٧ و ٥٠ و ٢٠ .

(٣) نفسه ٢/١٦٨ و ١٧١ .

(٤) نفسه ٢/١٦٤ .

(٥) نفسه ٢/١٩٨ .

(٦) نفسه ٢/٢٠٧ .

(٧) نفسه ٢/١٧٦ .

(٨) بدائع الصنائع ٢/١١ .

(٩) نفسه ٢/٢٢ .

(١٠) نفسه ٢/٣٠ و ٣٤ و ٣٦ .

(١١) الصنقي ٢/٩٠ .

« إن الزكاة إنما تجب في الأموال المرصدة للنماء »^(١) .

« إن الزكاة واجبة في أموال التنمية »^(٢) .

وقال ابن قدامة : « وصف النماء معتبر في الزكاة »^(٣) .

« الزكاة إنما تجب في المال النامي »^(٤) .

« الزكاة إنما تجب في الأشياء النامية »^(٥) .

وقال النووي : « الزكاة إنما تتكرر في الأموال النامية »^(٦) .

وقال السيااغي : « ولم يجعلها إلا في الأموال النامية »^(٧) .

وقال الدھلوي : « تؤخذ من حواشی الأموال النامية »^(٨) .

حكمة وجوب الزكاة في الأموال النامية

قال السرخسي : « النصاب إنما يكون سبباً باعتبار صفة النماء ، فإن الواجب جزء من فضل المال »^(٩) .

« اختص (الواجب) بالمال النامي حتى ينجر بالنماء ما يلحقه من الخسران بالأداء »^(١٠) .

(١) نفسه ١٤٢/٢ .

(٢) نفسه ١٢٥/٢ .

(٣) المغني ٤٤١/٢ و٤٦٨ و٤٩٩ .

(٤) نفسه ٥٥٩/٢ .

(٥) نفسه ٥٦٢/٢ .

(٦) المجموع ٤٨٢/٥ .

(٧) الروض النصير ٥٦٧/٢ .

(٨) حجة الله البالغة ١٠٢/٢ .

(٩) المبسوط ١٥٠/٢ .

(١٠) نفسه ١٧٥/٢ .

وقال الجاجي : « لما كان (حق الزكاة) مختصاً بالأموال التي تبني ، قيل له : واسِ من نماءه ، وأخرج زكاة مالك ، بمعنى أنه يخرج من نماءه »^(١) .

وقال ابن قدامة : « ليكون إخراج الزكاة من الربح ، فإنه أسهل وأيسر ، ولأن الزكاة إنما وجبت مواساة »^(٢) .

« ليحصل أداء الزكاة من الربح »^(٣) .

« لتخرج من النماء ، فيكون أسهل »^(٤) .

وقال النووي : « منقطع النماء متعرض للنفاد »^(٥) .

ففي الأحوال العادية ، أحوال الازدهار والرواج ، تخرج الزكاة من النماء ، فتكون أرفق بأرباب المال . وفي الأحوال الاستثنائية ، أحوال الكساد والأزمات ، ربما تخرج الزكاة من أصل المال ، فتكون أرفق بالفقراء . هذه هي أهم خصيصة للزكاة على الأموال النامية . ففي الحالة الأولى ، تبدو كأنها زكاة على الدخول ، وفي الحالة الثانية تصبح زكاة على الأصول . وفيها حافز على تشغيل المال واستثماره ، وتجنب تعطيله وكتزه ، مع مراعاة أن يكون التكليف على قدر الوع وطاقة ، لأن الزكاة في الحالة الأولى تخرج من النماء ، كما قلنا ، وفي الحالة الثانية قد تخرج من أصل المال ، ولكن بشرط آخر ، وهو أن يكون فاضلاً عن

(١) المتنى ٩٠/٢ .

(٢) المغني ٤٥٦/٢ و٤٩٦ .

(٣) نفسه ٤٦٠/٢ .

(٤) نفسه ٥٦٢/٢ .

(٥) المجموع ٤٨٢/٥ .

الحوائج الأصلية للمكلف ، بل وأن يبلغ نصاباً ، باعتبار النصاب دليل الغنى والقدرة .

المقصود بالنماء : القابلية للنماء لا النماء الفعلي :

قال الماوردي : « لأن جنس المال إذا كان ناماً وجبت فيه الزكاة ، وإن كان النماء مفقوداً . ألا ترى أنه لو حبس ماله عن طلب النماء ، حتى عدم الدر والنسل وأرباح التجارات ، لم تسقط عنه الزكاة »^(١) .

وقال السرخسي : « النماء مطلوب بالتصرف »^(٢) .

وقال الكاساني : « ولستنا نعني به حقيقة النماء (. . .) ، وإنما نعني به كون المال معداً للاستماء ، بالتجارة أو بالإسمة »^(٣) .

« النماء لا يحصل إلا بالاستماء »^(٤) .

« مال الزكاة هو المال النامي ، وهو المعد للاستماء »^(٥) .

وقال الباقي : « إن الزكاة واجبة في أموال التنمية ، ومنها العين (=النقود) ، سواء صرفها أهلها بتنمية أو لم يصرفوا ، لأن التنمية ممكنة فيها »^(٦) .

وقال ابن قدامة : « ولم يعتبر حقيقة النماء »^(٧) .

(١) الحاوي ٨٦/٤ .

(٢) المبسوط ٢٦/٣ .

(٣) بدائع الصنائع ١١/٢ .

(٤) نفسه ١٣/٢ .

(٥) نفسه ٣٠/٢ .

(٦) المستقى ١٢٥/٢ .

(٧) المغني ٤٥٦/٢ و ٤٩٦ .

النماء مطلوب بالتصرف

قال الرسول ﷺ : « اتجرروا في أموال اليتامي لا تأكلها الزكاة »^(١) .

قال الباجي : « الزكاة لا تفني جميع المال (. . .) إنما تذهب بأكثره ، ولا يبقى منه إلا الأقل من النصاب »^(٢) .

« إن الزكاة إنما تجب في الأموال المرصدة للنماء ، ولا سبيل إلى تنمية الذهب والورق إلا بالتصرف في البيع والشراء »^(٣) .

وقال الماوردي : « النماء فيما كان مرصدًا للنماء تابع للعمل والتقلب »^(٤) .

« نماء التجارة لا يحصل إلا بالبيع والتصرف »^(٥) .

« وطريق النماء بالقلب والتجارة »^(٦) .

« إن نماء التجارة يحصل ببيعها وتقليب عينها »^(٧) .

« الزكاة تجب في الأموال المرصدة للنماء ، إما بأنفسها أو بالعمل فيها »^(٨) .

وقال السرخسي : « ومعنى النماء فيها بطريق التجارة »^(٩) .

(١) الموطأ ٢٥١/١ ، وسنن الترمذى ٢٤/٣ .

(٢) المتنقى ١١٠/٢ .

(٣) نفسه ١٤٢/٢ .

(٤) الحاوي ٣١/٤ .

(٥) نفسه ١٧١/٤ .

(٦) نفسه ٢٩٢/٤ .

(٧) نفسه ٣٠١/٤ .

(٨) الأحكام السلطانية ١١٣ .

(٩) المبسوط ٢٠/٣ .

« والنماء مطلوب بالتصرف »^(١) .

وقال الكاساني : « والنماء لا يحصل إلا بالاستئناء »^(٢) .

وقال ابن رشد : « العروض المتخذة للتجارة مال مقصود به التنمية »^(٣) .

النماء في الحيوان بالإسلامة

قال الماوردي : « لو أرصدت للنماء بالسوم وجبت فيها الزكاة »^(٤) .

وقال السرخسي : « وصفة النماء بالإسلامة »^(٥) .

« لا تصير (الأموال) معدة للنماء إلا بفعل من العباد ، من إسلامة أو تجارة »^(٦) .

وقال الكاساني : « إنما نعني به كون المال معداً للاستئناء ، بالتجارة أو بالإسلامة ، لأن الإسلامة سبب لحصول الدر والنسل والسمن ، والتجارة سبب لحصول الربح »^(٧) .

النماء في الزروع بالحرث

قال الباجي : « إن الحبوب إنما تزكي زكاتها عند ترميتها على وجه الحرث ، وهو الزراعة »^(٨) .

(١) نفسه ٢٦/٣ .

(٢) بدائع الصنائع ١٣/٢ .

(٣) بداية المجتهد ٢٧٣/١ .

(٤) الحاوي ٢٩٤/٤ .

(٥) المبسوط ١٦٠/٢ .

(٦) نفسه ١٩١/٢ .

(٧) بدائع الصنائع ١١/٢ و ١٣ و ٣٠ .

(٨) المتنقى ١٢٣/٢ .

النماء في العروض بالتجارة

قال الماوردي : « نماء التجارة لا يحصل إلا بالبيع والتصرف »^(١) .

« وطريق النماء بالتللب والتجارة »^(٢) .

« إرصاده للنماء بالتجارة »^(٣) .

« نماء التجارة يحصل ببيعها وتقليل عينها »^(٤) .

وقال الشيرازي : « التجارة يطلب بها نماء المال ، فتعلقت بها الزكاة ، كالسوم في الماشية »^(٥) .

وقال الباقي : « إن التنمية تحصل له بالتجارة بالعرض »^(٦) .

وقال ابن قدامة : « النماء في الغالب في التجارة إنما يحصل بالتللب »^(٧) .

النماء في الذهب والفضة بأصل الخلقة

قال السريسي : « أما الذهب والفضة فخلقا جوهرتين للأثمان ، لمنفعة التللب والتصرف ، فكانت معدة للنماء ، على أي صفة كانت ، فتوجب الزكاة فيها »^(٨) .

(١) الحاوي ١٧١/٤ .

(٢) نفسه ٢٩٢/٤ .

(٣) نفسه ٢٩٣/٤ .

(٤) نفسه ٣٠١/٤ .

(٥) المهدب ٢١٦/١ .

(٦) الصنقي ١٢٤/٢ .

(٧) المعني ٦٢٨/٢ .

(٨) البسط ١٩١/٢ .

وقال الكاساني : « الإعداد للتجارة في الأثمان المطلقة ، من الذهب والفضة ، ثابت بأصل الخلقة ، لأنها لا تصلح للاستفادة بأعيانها في دفع الحوائج الأصلية »^(١) .

وقال ابن قدامة : « إن كان من جنس الأثمان وجبت فيه الزكاة عند كل حول ، لأنه مظنة النماء ، من حيث إن الأثمان قيم الأموال ورؤوس مال التجار ، وبها تحصل المضاربة والشركة ، وهي مخلوقة لذلك ، فكانت بأصلها وخلقتها كمال التجارة المعد لها »^(٢) .

النماء بين العين والقيمة والمنفعة

قال السرخسي : « مال الزكاة ما يطلب النماء من عينه ، لا من منافعه . ألا ترى إلى دار السكنى وعبد الخدمة لا زكاة فيهما ؟ والعوامل إنما يطلب النماء من منافعها »^(٣) .

« طلب النماء من العين متحقق في كل نوع ، إما من الأولاد (. . .) أو من السمن »^(٤) .

« النماء في السائمة مطلوب من عينها »^(٥) .

« النماء في السائمة مطلوب من عينها ، وفي مال التجارة إنما يطلب من ماليتها . فاعتبرنا النصاب في الموضعين من حيث يطلب النماء »^(٦) .

(١) بدائع الصنائع ١١/٢ .

(٢) المغني ٤٥٧/٢ و ٤٩٦ .

(٣) المبسوط ١٦٥/٢ .

(٤) نفسه ١٦٦/٢ .

(٥) نفسه ٢٦/٣ و ١٧٠/٢ .

(٦) نفسه ١٧٨/٢ .

« معنى النماء فيها من حيث النسل »^(١) .

« معنى النماء مطلوب في أموال التجارة في قيمتها ، كما أنه مطلوب في السوائم في عينها »^(٢) .

« وجوب الزكاة في الدرارهم وعروض التجارة باعتبار الماليه »^(٣) .

تؤخذ الزكاة في الزروع والثمار منها بعد الجفاف ، وتحصل في السوائم منها ، وفي الذهب والفضة منها ، وفي عروض التجارة من قيمتها على رأي ، أو من عينها على رأي آخر .

معنى ذلك أن النماء المعتبر في حالة عروض التجارة ، إذا أخذت الزكاة من قيمتها ، هو النماء في القيمة . والنماء المعتبر في سائر الأموال ، التي تؤخذ زكاتها من عينها ، هو النماء في العين .

هذا عن عين المال وقيمه ، أما منفعته فيستفيد منها رب المال ، مثل الدر والصوف واللوبر والركوب والحمل في المواشي . فالاعتبار في الزكاة للعين أو للقيمة ، ولا اعتبار للمنفعة في الأموال الزكوية ، إنما لها اعتبار في عروض القنية ، كالعوامل والآلات والثياب ودور السكن .

النماء : ربح وغلة وفائدة

نماء الزروع والثمار يسمى غلة أو ناتجاً أو محصولاً . ونماء السوائم يسمى ناتجاً . ونماء النقود وعروض التجارة يسمى ربحاً .

ويميز المالكية بين الربح والغلة والفائدة . قال الدسوقي : « نماء

(١) نفسه ١٨٩/٢ .

(٢) نفسه ١٩٠/٢ .

(٣) نفسه ٢٦/٣ .

العين (. . .) ثلاثة أنواع : ربح ، وغلة ، وفائدة «^(١) .

« الربح (. . .) كما قال ابن عرفة : زائد ثمن مبيع تجر على ثمنه الأول ذهباً أو فضة »^(٢) ، أي هو زيادة ثمن البيع على ثمن الشراء .

« الغلة (. . .) ما تجدد من سلع التجارة قبل بيع رقابها ، كغلة العبد ، ونجمون الكتابة ، وثمر النخل المشتري للتجارة ، وحكمها أن تستقبل بها حولاً من يوم قبضها »^(٣) ، أي لأن الغلة هي ما يعرف اليوم بالربح الرأسمالي ، بخلاف الربح المذكور آنفًا ، فإنه ربح إيرادي .

« الفائدة (. . .) ما تجدد لا عن مال ، أو عن مال غير مزكى ، كعطية وميراث وثمن عرض قنية ، وحكمها الاستقبال بها من يوم حصولها »^(٤) ، أي إن الفائدة قد تكون دخل عمل ، أو دخل مال غير ذكوي .

النماء عند علماء الضرائب

كان الطبيعيون (الفيزيوقراط) ، في النصف الثاني من القرن الثامن عشر الميلادي ، يفرضون ضريبة على الناتج الزراعي فقط ، لأن الزراعة بنظرهم كانت هي المتجة فقط ، دون الصناعة والتجارة .

ويميز علماء الضرائب بين نوعين منها : ضرائب على الدخل ، وضرائب على رأس المال . الأولى يعتبرونها أساسية ، والأخرى مكملة . ويفرقون في الأولى بين دخل ناشيء من العمل ، ودخل ناشيء

(١) حاشية الدسوقي ٤٦١/١ .

(٢) نفسه .

(٣) نفسه .

(٤) نفسه .

من رأس المال ، ويفرضون معدلاً أدنى على العمل ، ومعدلاً أعلى على رأس المال .

والضرائب على رأس المال قد تفرض سواءً أكان رأس المال منتجًا للدخل أم غير منتج (عقيم) . وقد تفرض بمعدل معتدل بحيث تدفع من دخل رأس المال ، أو بمعدل مرتفع بحيث يدفع جزء منها من رأس المال نفسه ، أو تفرض على رأس مال عقيم أصلًا ، فتدفع كلها من رأس المال ، كالضرائب على التركات . وقد يراد من ذلك تخفيف التفاوت بين الناس في الثروة ، وحفظهم على الاستثمار .

وبهذا يلاحظ أن النماء يعتبر أيضًا عند علماء الضرائب ، سواءً في أصل التكليف أو في معدل التكليف . وإذا كان الأصل في الضرائب هو الضرائب على الدخول ، فإن هذا يعني أن القوانين الضريبية قد راعت النماء « الفعلى » إلى حد كبير .

كذلك الخراج في الإسلام ، إذا اعتبرناه ضريبة ، حسب بعض الآراء^(١) ، فإن العلماء يقولون عنه بأنه : « مؤنة الأرض النامية »^(٢) .

شروط الزكاة قسمان

ذكر الكاساني^(٣) أن شروط الزكاة قسمان : شروط ترجع إلى من يجب عليه الزكوة : الإسلام ، البلوغ ، الحرية ، أن لا يكون عليه دين مطالب به من جهة العباد ؛ وشروط ترجع إلى مال الزكوة : الملك ، النماء ، الفضل عن الحوائج الأصلية ، الحول ، النصاب .

(١) الاستخراج لأحكام الخراج ، ص ٣٩ .

(٢) المبسوط ٤٦/٣ و٤٧ و٥٠ ، وبدائع الصنائع ٥٤/٢ .

(٣) بدائع الصنائع ٢/٤٦ و٦١ و١٣ و١٥ .

هل النماء شرط من شروط الزكاة؟

قال الشيرازي : « تجب الزكاة بثلاثة شروط : الحول ، والنصاب ، وإمكان الأداء »^(١).

وقال ابن رشد : « الزكاة تجب بخمسة أوصاف ، وهي : الإسلام ، والحرية ، والنصاب ، والحول فيما عدا ما يخرج من الأرض ، وعدا الدين في العين »^(٢). إن قوله : « عدا ما يخرج من الأرض » استثناء من الحول ، قوله : « عدا الدين في العين » هو الوصف الخامس .

وقال الكاساني : « شرائط الوجوب (. . .) : الملك المطلق ، وكمال النصاب ، وكونه معداً للنماء ، وحولان الحول ، وعدم الدين المطلوب به من جهة العباد ، وأهلية الوجوب ، ونحو ذلك ، ومنها ظهور المال ، وحضور المالك »^(٣).

وقال ابن قدامة : « ولا تجب (الزكاة) إلا بشروط خمسة : الإسلام ، والحرية فلا تجب على كافر ولا عبد ولا مكاتب (. . .) ، الثالث : ملك نصاب (. . .) ، الرابع : تمام الملك (. . .) ، الخامس : مضي الحول (. . .) إلا في الخارج من الأرض »^(٤).

وقال ابن المرتضى : « شروط وجوبها خمسة : الأول : الإسلام (. . .) ، الثاني : الحرية (. . .) ، الثالث : كون المال ممكناً أو مرجواً (. . .) ، الرابع : الحول في غير العشر»^(٥) (. . .) ،

(١) المهدب ١٩٦/١ ، والمجموع ٥/٣٤١.

(٢) مقدمات ابن رشد ١/٢٠٦.

(٣) بدائع الصنائع ٢/٣٦.

(٤) المغني ٢/٤٣٦ و ٤٣٩ و ٤٤٠ و ٤٥٦.

(٥) أي في غير الزروع والثمار التي يجب فيها العشر أو نصفه .

الخامس : النصاب إجماعاً في غير العشر «^(١) .

فهناك كتب ، كما ترى ، ذكرت النماء صراحة من بين الشروط ، كبدائع الصنائع ، وكتب لم تتعرض للشروط أصلاً ، مثل : الحاوي ، والمبسوط ، ونيل الأوطار ، والروض النضير ، وبداية المجتهد . وهناك كتب تعرضت للشروط ، ولم تصرح بالنماء مثل : المذهب ، والمجموع ، ومقدمات ابن رشد ، والمغني ، والبحر الزخار .

لكن هناك كتب كثيرة ذكرت أن النماء معتبر في الزكاة ، وأن الزكاة تجب في الأموال النامية . ولا يكاد يخلو كتاب من ذكره ، هنا وهناك ، بشكل أو بآخر . ولعل من أكثر الكتب ذكرًا له كتاب المتقدى للباجي .

ولم يصرح بالاعتراض عليه إلا ابن حزم . واعتراض عليه من المعاصرين : محمود أبو السعود . كما اعترض عليه ، أو شك فيه على الأقل : محمد نعيم ياسين .

وذكره من بين الشروط : عبد الوهاب خلاف^(٢) ، ومحمد أبو زهرة^(٣) ، ومحمد الغزالى^(٤) ، ويونس القرضاوى^(٥) ، ووبهبة الزحيلي^(٦) ، والموسوعة الكويتية^(٧) .

(١) البحر الزخار ١٤١ - ١٣٩ / ٢ .

(٢) مجلة لواء الإسلام ، السنة ٤ ، ١٣٦٩ هـ = ١٩٥٠ م ، ص ٢٦٥ و ٣٣٧ و ٣٣٨ و ٤٢٠ .

(٣) نفسه ، ص ٤٣٩ و ٤٤٢ و ٤٤٢ و ٦٧٨ و ٨٣٢ ، والتوجيه التشريعى ١٠٧ / ٢ و ١١١ و ١٢١ و ١٣١ و ١٤١ و ١٤٣ .

(٤) الإسلام والأوضاع الاقتصادية ١٧٣ .

(٥) فقه الزكاة ١ / ١٥١ .

(٦) الفقه الإسلامي وأدله ٢ / ٧٤٠ .

(٧) الموسوعة الكويتية ٢٣٦ / ٢٣٦ و ٢٤١ .

هل النماء شرط أم سبب (علة) ؟

جاء في الموسوعة أن : «السبب لغة : الجبل ، ثم استعمل لكل شيء يتوصل به إلى غيره» . وعرفه الحنفية بأنه ما يكون طريقاً إلى الحكم من غير تأثير ، أي من غير أن يضاف إليه وجوب ولا وجود ، ولا يعقل معاني العلل ، لكن يخلل بينه وبين الحكم علة لا تضاف إلى السبب وعرف الشافعية السبب بأنه كل وصف ظاهر منضبط ، دل الدليل السمعي على كونه معرفاً للحكم شرعياً

الشرط وصف يلزم من انتفاء الحكم ، ولا يلزم من وجوده وجود الحكم ، ولا يستلزمـه . ومثالـه : الحول شرط لوجوب الزكـاة ، فعدمه يستلزم عدم وجوبـها ، ووجودـه دون وجودـالسبـب ، الذي هو النـصاب ، لا يستلزم وجوبـالزـكـاة «^(١)» .

وفي موضع آخر من الموسوعة : «الشرط . . . لغة : إلزامـ الشـيءـ والتـزـامـه» . وهو في الاصـطـلاحـ : ما يـلزمـ من عدمـهـ العـدـمـ ، ولا يـلزمـ من وجودـهـ وجودـ ولا عدمـ لـذـاتـهـ السـبـبـ فيـ الـاصـطـلاحـ : ما يـلزمـ من وجودـهـ الـوـجـودـ ، ومن عدمـهـ العـدـمـ لـذـاتـهـ .

فالـسـبـبـ والـشـرـطـ يـلزمـ من عدمـهـماـ العـدـمـ ، ولكنـ السـبـبـ يـلزمـ من وجودـهـ الـوـجـودـ ، ولا يـلزمـ من وجودـ الشرـطـ الـوـجـودـ ، كـصـلـاـةـ الـظـهـرـ سـبـبـهاـ زـوـالـ الشـمـسـ ، وـشـرـطـهاـ الطـهـارـةـ «^(٢)» .

وجاء في الموسوعة الكلام عن : «شرطـ هوـ فيـ حـكـمـ العـلـلـ»^(٣) .

(١) نفسه ١٤٥ - ١٤٦ .

(٢) نفسه ٥ / ٢٦ .

(٣) نفسه ٧ / ٢٦ .

وهكذا ترى أن الخلاف ليس مقصوراً على النماء : هل هو شرط أَم سبب ؟ بل إن الخلاف متعد إلى النصاب أيضاً . قال الخطاب : « أما ملك النصاب فاختلف : هل هو سبب ، وهو الذي اختاره القرافي ، وهو الظاهر ، أو شرط ، وهو الذي اقتصر عليه ابن الحاجب وابن عرفة وغيرهما . وكلام المصنف هنا محتمل لهما ، إلا أن ذكره مع الحول يقتضي الثاني ، والله أعلم »^(١) .

وقال أيضاً : « جعل الملك التام للنصاب شرطاً ، وكذا ابن الحاجب وابن عرفة وغيرهما ، والظاهر أنه سبب ، كما قاله القرافي ، لأن حده صادق عليه ، بخلاف حد الشرط .

والسبب والشرط الشرعيان ، وإن اتفقا في أن كلاًّ منهما يلزم من عدمه عدم ، ولا يلزم من وجوده وجود ، ولا عدم لذاته . والفرق بينهما ما قاله القرافي أن السبب مناسبته في ذاته ، والشرط مناسبته في غير ذلك . فملك النصاب مشتمل على الغنى ، ونعمه الملك في نفسه ، والحوال ليس كذلك ، بل مكمل لنعمة الملك ، بالتمكن من التنمية في جميع الحول »^(٢) .

ويبدو أن النماء شرط عند بعض الفقهاء ، كما صرخ الكاساني بذلك ، وسبب عند آخرين . قال السرخسي : « المال النامي سبب لوجوب الزكاة »^(٣) . ومع أن كلاً من الكاساني والسرخسي حنفي المذهب ، إلا أنهما اختلفا في النماء ، فاعتبره الأول شرطاً ، واعتبره الآخر سبباً .

(١) مواهب الجليل ٢٥٦/٢.

(٢) نفسه ٢٩٥/٢.

(٣) المبسوط ١٦٤/٢.

قال محمد أبو زهرة : « علة فرضية الزكاة في تلك الأنواع الأربع من الأموال هو نماؤها بالفعل أو بالقوة . فإن الزكاة ثبتت في الزروع والشمار ، لأنها نماء الأرض وغلالتها وثمارها . فوعايتها ، وهو الأرض ، مال نام مغل بالفعل . وكذلك زكاة الماشية ، وجبت فيها لأنها نامية بالفعل في الجملة (. . .) . وعروض التجارة مال نام بالفعل (. . .) . وإذا كان النماء فيها غير طبيعي ، كنماء الزراعة ونماء الماشية ، فهو نماء صناعي يشبه الطبيعي ، واعتبره الإسلام نماءً شرعياً حلاً ، كما اعتبرته كذلك كل الديانات والقوانين والعقول البشرية إلى يوم الدين »^(١) .

وقال أيضاً : « لأن النماء علة الزكاة ، فتدور معه وجوداً وعدماً ، طرداً وعكتاً (. . .) . فالنماء والزكاة متلازمان »^(٢) .

وقال أيضاً : « إن الزكاة تتبع النماء ، فمن كان النماء له كانت عليه الزكاة »^(٣) .

وبدون الدخول في تفصيات دقيقة للتفرقة بين الشرط والسبب ، يبدو أن النماء عند الفقهاء إما أنه شرط أو سبب ، والظاهر أن الأكثرين على أنه سبب .

النماء شرط في الابتداء وليس شرطاً في الانتهاء

قلنا إن النماء شرط في المال الزكوي ، وذلك عند الابتداء ، أما عند الانتهاء فالعبرة بالنصاب . فالمال الزكوي إذا بلغ الفاضل منه ، بعد سد

(١) محمد أبو زهرة ، مجلة لواء الإسلام ، السنة ٤ ، ١٩٥٠هـ=١٣٦٩ ، ص ٤٣٩ . وقارن فقه الزكاة للقرضاوي ١٥٣/١٥٤ ، حيث ساق الكلام بعبارات مشابهة .

(٢) مجلة لواء الإسلام ، ص ٦٠٢ .

(٣) نفسه ص ٦٠٣ .

الحوائج الأصلية ، نصاً ، وجبت فيه الزكاة . فلا يشترط أن يكون المال قد نما فعلاً خلال الحول ، لأن الزكاة ليست زكاة على النماء ، إنما هي زكاة على رأس المال ، ولكن يراعى في رأس المال أن يكون قابلاً للنماء ، حتى تخرج الزكاة ، في الغالب ، من النماء ، لا من الأصل .

إن مصطلح : « شرط في الابتداء ، شرط في الانتهاء » مصطلح استخدمه الفقهاء^(١) .

كما أن الفقهاء شرحا النماء بأنه لا يراد منه النماء الفعلي ، إنما يراد منه مجرد القابلية للنماء . فيجب مراعاة ذلك عند تطبيق هذا الشرط . فالمعنى أنه إذا تحقق النصاب في أول الحول ، دون زيادة ، لابد أن يكون صافي النماء موجباً أو صفرًا ، بحيث يتحقق النصاب أيضاً في آخر الحول . أما إذا كان صافي النماء ، في هذه الحالة ، سالباً ، فإن النصاب لا يتحقق في آخر الحول ، ومن ثم فإنه لا زكاة . فالنماء الفعلي مؤثر في حدود النصاب ، أما ما زاد على النصاب فإن التأثير فيه يكون للنصاب نفسه ، لا للنماء ، أي لا يلتفت هنا إلى النماء إذا تحقق النصاب . فإذا كان المال في أول الحول فوق النصاب بكثير ، بحيث إن النماء السالب لا ينزل به عن بلوغ النصاب في آخر الحول ، فإن التأثير هنا يكون عائدًا للنصاب ، لا للنماء .

والخلاصة فإن النماء يبقى تأثيره مستمراً فيما تحت النصاب ، ويختفي تأثيره عند النصاب فأكثر . وبعبارة موجزة فإن للنماء تأثيراً على النصاب ، وإن للنصاب تأثيراً على الزكاة ، فمن بلغه زكي ، ومن لم يبلغه أعني .

(١) الحاوي ٤/٢٤٤ .

فائدة شرط النماء

قد يقال : أي فائدة ترجى من وراء هذا الشرط ، إذا كان النماء ليس إلا مجرد نماء تقديري لا فعلي ، بحيث تخرج الزكاة ، سواء نما المال أو لم ينم ، أو إذا كانت الأموال في النهاية يمكن أن تعتبر كلها نامية ، بشكل أو بآخر ، أو إذا كانت أموال القنية يمكن أن تعفى من الزكاة ، بناء على شرط آخر ، هو شرط الفضل عن الحوائج الأصلية ؟

الحقيقة أن شرط النماء له أهمية خاصة ، من حيث علاقته بالنفقة . فقد يتربّ عليه إعفاء بعض الأموال أو الأنشطة ، إذا كان نمائها ضعيفاً أو معذوماً أو سالباً في الأحوال العادية ، بحيث تستغرق النفقة . ولا يشترط أن يكون هذا الإعفاء دائمًا ، بل قد يقتصر على عدد من السنوات من تاريخ بدء النشاط .

وعلى هذا فإن من المهم أن لا يؤدي اقتطاع الزكاة في الأحوال العادية ، إلى مصادر النماء ، بل يجب أن يبقى بعده نماء صاف كاف لمزاولة النشاط . أما دفع الزكاة في الأحوال الاستثنائية ، عندما لا يكون هناك نماء ، وربما تخرج الزكاة ، إذا ما أديت ، من أصل المال ، على أنها حالة خاصة ، وعلى أنها من باب التكامل والتكافل بين سنوات النشاط وسنوات الركود .

النماء والفضل والنصاب

سبق أن ذكرنا أن الحكمة من اشتراط النماء في المال هو أن تخرج الزكاة من نماء المال ، لا من أصل المال ، فتكون أيسر على المكلف ، وأحفظ للمال .

أما الحكمة من اشتراط الفضل عن الحوائج الأصلية فهي أن سد حاجة

الشخص ، خلال الحول المنصرم ، مقدم على سد حاجة الغير ، فلا يعقل تكليف أحد بالتصدق بما له ، وهو محتاج . فالقاعدة هي : ابدأ بنفسك ويبن تعول .

وأما الحكمة من النصاب فهي أن يكون لدى الشخص مقدار من المال يستعين به على قضاء حاجاته خلال الحول القادم . والنصاب هو أن يبلغ الفاضل من الحاجات الأصلية حدّاً معيناً ، يعتبر فيه الشخص قادرًا على الإيفاق بالغير ومواساته ، فالنصاب دليل الغنى . قال ابن قدامة : « والنصاب اعتبر ليبلغ حدّاً يتحمل الموساة منه »^(١) .

وعلى هذا فإن لكل من النماء والفضل والنصاب مفهوماً مستقلاً ، بحيث إن أحدهما لا يعني عن الآخر .

النماء ونفقة الجباية

قد يكون المال من الأموال النامية ، ومن الأموال الظاهرة ، ولا تجيء الدولة زكاته ، لأن نفقة جبائيته عالية ، بمعنى أن نفقة الزكاة تتهم حصيلتها ، أو أن المال سريع العطب ، بحيث يفسد بسرعة قبل وصوله إلى مستحقيه . وليس يعني هذا بالضرورة أن المال معفى من الزكاة ، إذ قد يكون نمائه حسناً ، بل قد يعني أن الدولة ترك أداء زكاته للأفراد ديانة ، كالأموال الباطنة .

ولعل لهذا السبب ، سرعة العطب والفساد ، اشترط جمهور العلماء (المالكية والشافعية والحنابلة) ، في زكاة الزروع والثمار ، أن يكون المال قابلاً للحفظ والادخار ، فزكاة الزروع والثمار تؤخذ بعد الجفاف واليأس .

(١) المعني ٥٥٤ / ٢ .

وهذه المسألة قابلة للتغيير بتغير الزكان والمكان ، في ضوء الأدوات والتكليف .

حكم المال المعجوز عن تنميته

قلنا إن المال النامي تجب فيه الزكاة ، سواء كان نماءه نماءً فعلياً أو حكمياً . وهذا يعني أنه لا يشترط النماء الفعلي ، بل يكتفى بالقابلية للنماء .

إذا كان المال مغصوباً أو ممحوداً أو ضائعاً ، فإنه لا يكون قابلاً للتنمية ، فلا زكاة فيه ، لأن نماءه لا يكون لصاحبها ، ولأنه أصلاً غير مملوك له ملكاً تاماً . لكنه إذا عاد لصاحبها ، مع نماءه ، وجبت فيه الزكاة .

أما إذا كان المال قابلاً للتنمية ، وقصر صاحبه في تنميته ، فإن الزكاة تجب فيه ، إذا كان فيه فضل يبلغ النصاب ، لأن العبرة بإمكان النماء ، لا بالنماء الفعلي .

قال الحطاب : « أما إن كان الوصي يتجر في مال اليتيم فتجب الزكاة فيه قوله واحداً ، قاله اللخمي وغيره (. . .) ، وتخريج اللخمي النند المتروك على المعجوز عن إنماءه ضعيف (. . .) . وخرج اللخمي أيضاً خلافاً من مسائل ، وهي إذا ما سقط المال منه ، ثم وجده بعد أعوام ، أو دفعه فني موضعه ، أو ورث مالاً فلم يعلم به إلا بعد أعوام ، فقد اختلف في هؤلاء : هل يزكون لسنة ، أو لجميع الأعوام ، أو يستأنفون الحول ؟ ورده ابن بشير بما حاصله أن العجز في مسألة الصغير من قبل المالك خاصة ، مع التمكّن من التصرف ، والعجز في هذه المسائل من جهة المملوک ، وهو المال ، فلا يمكن التصرف فيه ، ويلزم اللخمي على تخريجه إسقاط الزكاة عن مال الرشيد العاجز عن التنمية ، وإليه أشار

بقوله : ضعيف (. . .) . ثم ذكر (ابن بشير) كلام اللخمي ، ثم قال : وهذا الذي قاله غيره صحيح ، لأن المال ههنا مهياً للنماء ، وإنما العجز من قبل المالك . ولا خلاف أن من كان من المكلفين عاجزاً عن التنمية يجب عليه الزكاة ، فهذا الإجماع عليه ، وإنما الخلاف إذا لم يقدر على المال «^(١) .

أموال نامية مستجدة

قال أبو زهرة : « المال النامي بالفعل ، والذى يستخدم للنماء ، يجب فيه الزكاة . وعلى ذلك تجب الزكاة في الحيوان الذي يتخذ للنماء ، كالظباء لمن يستأنسها ويتحذها للنماء ، وكالحمر الوحشية لمن يستأنسها ويتحذها للنماء ، بل كالحمر الإنسية لمن يتحذها للنماء والاستيلاد ، وكالبغال لمن يتحذها سبيلاً للنماء ، لا للاقتفاع بها في الحمل ، وكالخيل . . . »^(٢) .

وقال القرضاوي : « ولا يعقل أن يكون هذا التزكي والتطهير واجباً على زارع الحنطة والشعير ، دون صاحب البساتين الفسيحة من التفاح والمانجو ونحوها »^(٣) .

وقال أيضاً : « بقيت شبهة عدم أخذه بعلبة الزكاة من بعض الأموال النامية في عصره . وردت عليها من ناحيتين : الأولى : أن نماءها كان

(١) مواهب الجليل ٢/٢٩٢ ، وقارن فقه الزكاة للقرضاوي ١/١٥٦ : المال المعجوز عن تنميته .

(٢) التوجيه التشريعي ٢/١٤٤ : الأموال النامية التي جدت في هذه العصور ؛ ونقله محمد الغزالى في كتابه : الإسلام والأوضاع الاقتصادية ، ص ١٧٣ .

(٣) فقه الزكاة ١/١٥٨ .

ضعيفاً^(١) (. . .) ، الثانية : أنه تركها لإيمان أصحابها وضمائرهم «^(٢) .

وقال الزرقا : « بربت في العصر الحديث أنواع من الأموال ، لم تكن معروفة قبلاً في العصور الفقهية ، كما شاعت طرق للاكتساب والاستثمار لم تكن مألوفة »^(٣) .

وقال أيضاً : « ما الفرق بين الأغذية الأربعية التي كانت هي الشائعة عند العرب (القمح والشعير والتمر والزيتون) (. . .) وبين الرز^(٤) الذي هو المادة الأساسية للغذاء في الشرق الأقصى ، وبين الموز الذي هو أساس غذائي في بعض بلاد إفريقيا ، يجفف ويطبخ ويطحون »^(٥) ؟

مناقشة ما نقله الكاساني عن مالك : النماء ليس شرطاً

قال الكاساني : « قال مالك : هذا ليس بشرط لوجوب الزكاة ، وتجب الزكاة في كل مال ، سواء كان ناميأً فاضلاً عن الحاجة الأصلية أو لا ، كثياب البذلة والمهنة والعلوفة والحملة والعمولة من المواشي وعيده الخدمة والمسكن والمراكب وكسوة الأهل وطعامهم وما يتجمل به من آنية أو لؤلؤ أو فرش ومتاع لم ينبو به التجارة ونحو ذلك .

واحتاج بعمومات الزكاة ، من غير فصل بين مال ومال ، نحو قوله تعالى : « خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً » [التوبة : ١٠٣] ، وقوله عز وجل : « وَالَّذِينَ

(١) الأموال ذات النماء الضعيف لا يحكم عليها زكوة لأنها أموال نامية ، بل هي أموال غير نامية .

(٢) فقه الزكاة ١/١٦٠ .

(٣) جوانب من الزكاة تحتاج إلى نظر فقهي جديد ، ص ٨٤ .

(٤) لا أدري لماذا اختار الرز ، وزكاته واجبة في المذاهب الأربعية !

(٥) نفسه ، ص ٨٦ .

فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ ﴿٢١﴾ لِلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ ﴿٢٢﴾ [المعارج: ٢٤ - ٢٥] ، وقوله تعالى : «وَأَتُوا الْزَكَوةَ» [البقرة: ٤٣ وغيرها] ، وغير ذلك ، ولأنها وجبت شكرًا لنعمة المال «^(١)» .

لا أعتقد أن نسبة هذا القول إلى الإمام مالك صحيحة ، فلم أجده في كتب المالكية أن الزكاة تجب في عروض القنية المتعلقة بال الحاجات الأصلية ، كما لم أجده ما يفيد التنكر لشرط النماء عندهم . أما وجوب الزكاة في العوامل والمعلومة فصحيح عندهم .

ابن حزم لا يعترض بالنماء

قال ابن حزم : « قال بعضهم : الزكاة موضوع فيما ينميه من الأموال »^(٢) .

« وأما قوله : إن الزكاة فيما ينميه فدعوى كاذبة متناقضة »^(٣) .

« وأما قوله : إن الزكاة إنما جعلت على ما فيه النماء باطل »^(٤) .

« وهذا تعلييل فاسد ، لأنه لم يأت به قرآن ولا سنة ولا إجماع ولا نظر صحيح »^(٥) قوله أقوال أخرى سنذكرها في المبحث التالي .

مناقشة ابن حزم

١- قوله : « عروض القنية تنمي قيمتها كعروض التجارة ولا فرق »^(٦) .

(١) بدائع الصنائع ١١/٢ .

(٢) المحلى ٢٣٤/٥ .

(٣) نفسه ٢٣٩/٥ .

(٤) نفسه ٤٨/٦ .

(٥) نفسه ٧٧/٦ .

(٦) نفسه ٢٣٩/٥ .

الجواب عنه أن عروض القنية ، إذا كانت في حدود الحاجات الأصلية للمكلف ، فإنه لا يعقل فرض الزكاة عليها ، أما إن كانت أكثر من حاجته ففي هذا نظر .

وعلى هذا فإن عروض القنية ، وإن افترضنا أنها نامية ، إلا أن إعفاءها يتعلق بأمر آخر ، وهو الحاجات الأصلية . أما إذا نمت أكثر من حاجة المكلف ، وتحولت أموال نماء أو عروض تجارة ، كان فيها الزكاة .

٢- قوله : « والإبل العوامل تبني ولا زكاة فيها عند الخفيف والشافعيين »^(١) . الجواب عنه ما قيل في سابقه .

٣- قوله : « فإن قالوا : العروض للتجارة فيها النماء ، قلنا : وفيها أيضاً الخسارة »^(٢) .

الجواب عنه أن الفقهاء نظروا إلى الغالب في التجارة ، وهو الربح ، والخسارة طارئة ، وإلا فإنه لو استمرت الخسارة فإن على التاجر أن ينسحب من تجارته هذه .

كما أن الفقهاء لم ينظروا إلى النماء الفعلي أو الحقيقى ، بل نظروا فقط إلى النماء التقديري أو الممكن . ذلك أن الزكاة ليست مفروضة أصلاً على النماء ، إنما هي مفروضة على الأصل (=رأس المال) ، والنماء تبع .

ثم إن الزكاة لا تؤخذ من المال إذا أدت الخسارة إلى نقصانه عن النصاب . وقد سبق أن ذكرنا تأثير النماء على النصاب ، فلا حاجة لإعادته هنا .

(١) نفسه .

(٢) نفسه .

٤- قوله : « وكذلك الحمير تبني ، ولا زكاة فيها عندهم ، والخيل تبني ولا زكاة فيها عند الشافعيين والمالكيين »^(١) . جوابه أن هذا لا ينقض بالضرورة قضية النماء ، بل يفسح مجالاً لمناقشة الزكاة على هذه الأنواع من الحيوانات . والمهم هنا إثبات نماء هذه الأصناف نماء صافياً كافياً لفرض الزكاة عليها .

٥- قوله : « والزكاة واجبة في الدرارهم والدنانير ولا تبني أصلاً »^(٢) . هذا القول ليس مسلماً ، ويشبهه قول محمود أبو السعود^(٣) ، لأن الدرارهم والدنانير قابلة للنماء ، بمساعدة العمل ، كما في المضاربة (=القراض) . ويمكن للإنسان أن يستمرها أيضاً بنفسه . فإذا أبقاها عنده بلا استثمار ، فالذنب ذنبه ، إذ كان عليه أن يستمرها ، ولا يتركها معطلة . ولعل الشارع ، من خلال تشريع الزكاة ، أراد حفظ رب المال إلى استثمار ماله .

٦- قوله : « فإن قالوا : لها (العوامل) مؤنة في العلف ، قلنا : وللسائمة مؤنة الراعي ، وأنتم لا تلتفتون إلى عظيم المؤنة والنفقة في الحرج ، وإن استوعبته كله ، بل ترون الزكاة فيه »^(٤) .

جوابه أن مؤنة الراعي لم يلتفت الشارع إليها ، بخلاف مؤنة العلف ، فإنها مؤثرة إلى حد الإعفاء من زكاة الماشية ، وبخلاف مؤنة السقي ، فإنها مؤثرة إلى حد تخفيض الزكاة من ١٠٪ إلى ٥٪ .

(١) نفسه .

(٢) نفسه . ٤٨/٦ .

(٣) قال محمود أبو السعود : « من الخطأ البين أن تعتبر (النقد) مالاً ناماً » ، فقه الزكاة المعاصر ، ص ٦٩ .

(٤) المحلى . ٤٨/٦ .

أما مؤنة الحرج فالجواب عنها أن أهم مؤنة فيها هي مؤنة السقي ، وقد روعيت من طريق المعدل ، فالزكاة على الزروع والثمار البعلية هي العشر ، وعلى المسقية نصف العشر . كذلك في الحيوان ، روعيت المؤنة ، وأهمها مؤنة العلف ، من طريق المعدل ، فقد فرضت الزكاة على السوائم بمعدل قريب من ٢٪ - ٥٪ ، وعلى المعلوفة بمعدل قدره صفر ، عند الجمهور .

كذلك فإن هذا الموضوع يتعلق بأمر آخر ، هو الأموال الظاهرة والباطنة ، فالزروع والثمار من الأموال الظاهرة ، وقد يمكن مراعاة المؤن كلها في الأموال الباطنة ، دون الظاهرة . وتفصيل هذا في موضع آخر .

٧- قوله : « الخضر تبني ، وهو (الشافعي) لا يرى الزكاة فيها »^(١) . جوابه أن الشافعي يضع شروطاً أخرى ، لا أدرى لماذا يتجاهلها ابن حزم ، مثل شرط القابلية للادخار .

٨- قوله : « وأما قولهم : إن الزكاة فيما ينمى فدعوى كاذبة متناقضة »^(٢) . جوابه أنه حتى لو سلمنا بصحة ما يقول ، فهذا الأمر من شأن العلماء من البشر ، وأما الذي لا يتناقض فهو الوحي فقط .

٩- قوله : « وأقول لهم واضطربا بهم في هذه المسألة نفسها برهان قاطع على أنها ليست من عند الله تعالى »^(٣) . نسلم أنها ليست من عند الله ، بمعنى أنها لم ترد صريحة في كتابه . ولكن لا نسلم أنها ليست صحيحة ، مع ملاحظة أن ابن حزم ظاهري لا يأخذ بالقياس ولا بالعلل ، والفقهاء الذين ينتقدون إنما يأخذون بالقياس والتعليل .

(١) نفسه ٧٨/٦ .

(٢) نفسه ٢٣٩/٥ .

(٣) نفسه .

١٠ - قوله : « وهذا تعليل فاسد ، لأنه لم يأت به قرآن ولا سنة ولا إجماع ولا نظر صحيح »^(١) . جوابه أننا نسلم بأنه لم يأت به قرآن ولا سنة ، ولا نسلم بالإجماع والنظر الصحيح . فهناك إجماع على النماء ، أو شبه إجماع ، كما بينا لدى استعراض أقوال الفقهاء .

رأي محمود أبو السعود ومناقشته

قال أبو السعود : « اعترضت عنى المال النامي ، فامتد حتى شمل المال القابل للاستئماء ، وأدى هذا الاعتراض في المعنى إلى الإخلال بجوهر النظرية كلها ، والاضطراب في تطبيق شرط النماء ذاته كضرورة يقتضيها فرض الزكاة (. . .) .

فالزكاة تؤخذ من نقود لم تستمر طيلة العام ، وليس فيها فضل ، وهي تؤخذ من عين المعدن المستخرج من الأرض ، وليس فيه فضل ، ولو نقص قطبيغ غنم سائمة ، لمرض فشا فيها ، ففتق بعضها ، فالزكاة واجبة ما دام الحي منها قد بلغ النصاب ، وليس فيها فضل »^(٢) .

« وإجمالاً القول أن نظرية النماء التي ابتدعها الفقهاء ، واعتبروها شرطاً من الشروط التي يجب أن تتوافر في مال ، حتى تجب فيه الزكاة ، نظرية لا تخلو من التعقيد ، ولا تستقيم إلا بتأويل معنى النماء ، وتحميمه ما لا يتحمل . فهذا مال نام بذاته ، وذلك مال نام بالقوة أو بالعمل ، أو مال لو استغل لأصبح ناماً .

لا ضرورة اليوم لنظرية النماء ، وعلى الأفضل والأسهل أن تقرر أن

(١) نفسه / ٦٧٧ .

(٢) فقه الزكاة المعاصر ، ص ٦٩ .

الزكاة واجبة في كل الطيبات الاقتصادية ، ما بلغت النصاب ، ما لم تكن مقتناة للاستهلاك الشخصي »^(١) .

جوابه :

١- لا أدرى أين وكيف اعتسف معنى المال النامي ؟ فهل من الاعتساف أن يشمل المال القابل للاستئماء ؟ لقد بینا سابقاً حكمة فرض الزكاة في المال النامي ، وفي المال القابل للاستئماء ، فلا حاجة لإعادته هنا ، وليس هو من قبيل الاعتساف في شيء .

٢- الزكاة تؤخذ من النقود ، سواء استثمرت أو لم تستثمر ، ما دام فيها النصاب . ولا ريب أن هذا يدعو إلى استثمارها . أما القول بأنه ليس فيها فضل فهذا غير صحيح ، أولاً لأن الفضل غير النماء ، كما بینا ، وثانياً لأن الزكاة عليها لا تؤخذ إلا من الفضل الزائد عن الحاج الأصلية ، وثالثاً لأن الزكاة عليها لا تؤخذ إلا إذا بلغ هذا الفضل النصاب ، فكيف يقال بأنه ليس فيها فضل ؟

٣- الزكاة تؤخذ من المعدن المستخرج من الأرض ، باعتباره فضلاً كله ، ونماء كله ، إذا كان المقصود به الكنز ، وعندئذ يكون معدل الزكاة ٢٠٪ ، وينخفض هذا المعدل إذا كان استخراج المعدن يحتاج إلى مؤنة .

٤- الزكاة تؤخذ من السائمة ما وجد فيها النصاب ، ولكن يجب أن يكون معلوماً أن السائمة خلال الحول تزيد وتنقص . وقد سبق أن بینا أن للنماء تأثيراً على النصاب ، وأن النصاب نفسه هو الفضل الزائد عن الحاج الأصلية ، والبالغ حدّاً معيناً ، فكيف يقال إن الزكاة تؤخذ من السائمة وليس فيها فضل ؟

(١) نفسه ، ص ٧٠ .

٥- إن فهم شرط النماء لا شك أنه يحتاج إلى دقة . وحتى لو افترضنا أن أمره لا يخلو من تعقيد ، فهذا لا يستلزم بالضرورة إلغاءه والاستغناء عنه . أما أصناف النماء فقد سبق أن بيانها ، وبيننا حكمتها وفائدتها .

٦- ما ذكره أبو السعود من أن الزكاة واجبة في كل الطيبات الاقتصادية ، ما بلغت النصاب ، وما لم تكن عروض قنية ، أمر لا نخالفه فيه . لكن ألا يرى أن النصاب نفسه يتأثر بالنماء ، ولا يتحقق إلا به ؟ ألا يرى أيضاً أن بعض الطيبات يجب إعفاؤها من الزكاة إذا كان نمائها ضعيفاً أو معدوماً ، أو كانت نفقتها تستغرق نماءها ؟

رأي محمد نعيم ياسين ومناقشته

١- قوله : « بالرغم من تلك البيانات التي تفيد اعتبار النماء في الزكاة عند الشافعية (. . .) ، فإننا نجدهم في المجال التطبيقي أكثر من غيرهم تقليتاً من مقتضى هذا الاعتبار . ففي (. . .) المال الضمار ، بحسب الراجح عندهم ، تجب الزكاة (. . .) عن جميع السنين التي غاب فيها عن صاحبه ، وإن لم ينم بالفعل »^(١) .

جوابه ما قال الشيرازي : « أما المال المغصوب والضال فلا تلزمه زكاته قبل أن يرجع إليه ، فإن رجع إليه من غير نماء ففيه قولان (. . .) . فإن رجع إليه مع النماء ففيه طريقان . قال أبو العباس : تلزمه زكاته قوله واحداً ، لأن الزكاة إنما سقطت في أحد القولين لعدم النماء ، وقد حصل له النماء ، فوجب أن تجب . وال الصحيح أنه على القولين ، لأن الزكاة لم تسقط لعدم النماء (. . .) ، وإنما سقطت لنقصان الملك بالخروج من يده »^(٢) .

(١) النماء ، ص ١٤ .

(٢) المهدب / ١٩٣ .

قال النووي : « فإن قلنا : لا زكاة في المغصوب استائف الحول من حين عادت (. . .) ، وإن قلنا : تجب في المغصوب بنى إن وجدها قبل انقضاء الحول ، وإن وجدها بعده زكي الأربعين . قال أصحابنا : وإذا أوجبنا الزكاة في الأحوال الماضية فشرطه أن لا ينقص المال عن النصاب (. . .) . أما إذا كان المال نصاباً فقط ، ومضت أحوال ، فقال الجمهور : لا تجب زكاة ما زاد على الحول الأول »^(١) .

٢- قوله : « لذلك نجد النووي قد أغفل هذا التوجيه ، ورأى أن عدم النماء لا أثر له في إسقاط الزكوة ، ولا ينظر إليه ، واستدل عليه بأن الذكور من الماشية لا نماء لها ، وتجب فيها الزكوة ، وإنما سقطت لنقصان الملك »^(٢) .

أولاً : إن صاحب هذا القول هو الشيرازي ، وليس النووي . ثانياً : لا يفهم من النص أن النماء لا أثر له ، إنما يفهم : لا أثر له هنا ، إنما الأثر هنا للملك ، وقد ذكر الشيرازي النماء كثيراً في المذهب ، كما يتضح من كتابه ، أو من ورقتنا هذه .

من ذلك قوله : « تجب الزكوة في الذهب والفضة (. . .) ، لأن الذهب والفضة معد للنماء »^(٣) ، قوله النووي : « الزكوة إنما تتكرر في الأموال النامية »^(٤) .

٣- قوله : « كذلك أغفلوا (الشافعية) اعتبار النماء في المبيع الذي لم يقبضه المشتري (. . .) ، فتجب عندهم زكاته على المشتري

(١) المجموع ٥/٣١٤ .

(٢) النماء ، ص ١٥ .

(٣) المذهب ١/٢١٣ - ٢١٤ .

(٤) المجموع ٥/٤٨٢ .

(. . .) ، ووجهوا ذلك بتمام الملك ، ولم يعتبروا تخلف النماء^(١) .

قال النووي : « لو اشتري مالاً ذكرت ، فلم يقبضه ، حتى مضى حول في يد البائع ، فالذهب وجوب الزكاة على المشتري ، وبه قطع الجمهور ، ل تمام الملك . وقيل : لا تجب قطعاً ، لضعفه وتعرضه للانفاسخ ومنع تصرفه . وقيل : فيه الخلاف في المغصوب »^(٢) .

فالمسألة مختلف فيها ، وإن كان الرأي الأقوى عندهم هو ما ذكره محمد نعيم ياسين . لكن لا يفهم من هذا النص عدم اعتبار النماء في الزكاة . إنما يفهم أن النماء معتبر ، ولكن لا اعتبار لقصیر المشتري في القبض ، وتفويته النماء الفعلى على نفسه .

٤- كأنه^(٣) ينادي بزكاة على الدخول ، بدل الزكاة على الأصول . إن الزكاة على الزروع والثمار هي زكاة على الناتج ، وهو مختلف عن الدخل ، والزكاة على سائر الأصناف هي زكاة على الأصول النامية ، روعي فيها أن يكون المعدل معتدلاً ، حتى تخرج في الغالب ، وفي الحالات الاعتيادية ، من الدخل (النماء) ، وليس من الأصل ، وهي أرقق بالفقراء .

٥- تعرّض لمسألتين : الأولى : شرط النماء معتبر عند الفقهاء نظرياً ، وخالفوه في بعض المسائل تطبيقياً^(٤) ، والنقاش هنا في تطبيق الشرط ، لا في الشرط ذاته . والثانية : عدم اعتباره لشرط النماء ، والاكتفاء بشرط الفضل .

(١) النماء ، ص ١٥ .

(٢) المجموع ٣٦/٥ .

(٣) النماء ، ص ٢٣ و ٢٩ .

(٤) نفسه ، ص ١٩ : ما يرد على مصداقية شرط النماء في التطبيق .

أما المسألة الأولى فهي قابلة للنقاش تطبيقياً ، في ضوء شرط النماء وسائل الشروط الأخرى .

وأما المسألة الثانية فلا أرى فيها تعارضًا بين شرطي النماء والفضل .
غاية ما هنالك أن شرط النماء يعمل في الابتداء ، أو يكتفى فيه بالقابلية للنماء ، وشرط الفضل والنصاب يعمل في الانتهاء . وقد سبق أن ذكرنا أن النماء مؤثر في النصاب نفسه . كما أن بعض الأموال قد تعفى لضعف النماء أصلًا أو انعدامه ، فلا نصل فيها إلى الطور الذي يعمل فيه شرط الفضل والنصاب .

* * *

الخلاصة

المال النامي عند الفقهاء ، في باب الزكاة ، هو المال النامي حقيقة كالزروع ، أو تقديرًا كالنقد . فلا يقصدون بالنماء أن يكون ثمة نماء فعلي ، بل يكتفون بالقابلية للنماء .

وحكمة فرض الزكاة في المال النامي هي أن تخرج الزكاة ، في الغالب ، من نماء المال ، لا من أصله ، فتكون أيسر على رب المال ، وأدوم للمال ، وأنفع للفقير . لكن حتى في الحالات الاستثنائية ، التي قد تخرج فيها الزكاة من أصل المال ، روعي فيها أن لا يقل أصل المال عن نصاب محدد .

ويفترض بالمال النامي أنه ، إذا أخرجت زكاته ، بقي من نمائه ما يحفظ صاحبه على الاستمرار في النشاط . فقد لا يكون المال ناميًا ، كأن يكون مال قنية ، مشغولاً بحوائج المكلف ، أو يكون نماوه ضعيفاً أو صفرًا ، فيحكم عليه في الحالتين بأنه غير نام . فقد تستغرق المؤنة النماء^(١) ، كالمعلومة (عند الجمهور) ، ومنتقطع النماء متعرض للتأكل والنفاد^(٢) . وللنماء مفهوم تميز عن مفهوم الفضل (عن الحوائج الأصلية) . وصحيح أن المال إذا بلغ النصاب أخذت زكاته ، ولم يلتفت إلى نمائه ، إلا أن للنماء تأثيراً في أصل الوجوب ، فقد يعفى المال من الزكاة ، إذا

(١) المتنى ٤٦٨/٢ و ٥٥٩ ، وقد سبق نصه .

(٢) المجموع ٤٨٢/٥ ، وقد سبق نصه .

قدر أن نماءه قليل أو معروم . كما أن للنماء تأثيراً في النصاب ، فلو انخفض النماء تحت مستوى معين ربما لم يتحقق النصاب ، ومن ثم فلا زكاة .

وربما تركت الدولة الإسلامية بعض الأموال النامية ، فلا تأخذ زكاتها ، بالنظر لنفقات جياتها ، أو سرعة تلفها . ولا يعني هذا بالضرورة إعفاءها ، بل قد يعني تركها لديانة الأفراد ، يؤدون زكاتها كالأموال الباطنة .

إن النماء لدى الفقهاء إما أنه شرط من شروط الزكاة ، أو سبب من أسبابها . والفرق بين الشرط والسبب دقيق ، وهناك اختلاف بين الفقهاء في هذا الباب ، حتى ضمن حدود المذهب الواحد .

والنماء مصطلح زكي قد يتصدر عند الفقهاء في الزكاة ، وحتى عند علماء الضرائب . ولم أجده من رفضه من القدامى إلا ابن حزم . وأما ما نسبه الكاساني إلى مالك فليس ثابت .

وهناك أيضاً من المعاصرين من لم يرض به ، كمحمد أبو السعود ، وهو من الاقتصاديين المسلمين ، ومحمد نعيم ياسين ، وهو من الفقهاء . ولئن كانت هناك بعض الأموال التي نرى أنها نامية ، ولا تزكي ، فإنه يجب علينا مناقشتها ، مع ثبات شرط النماء ، ودون زعزعته . وربما لم يذكرها الفقهاء ، لا لأجل أنها نامية أو غير نامية ، بل لأجل شرط آخر ، كشرط القابلية للإدخار ، كما في الزروع والثمار .

حاولت أن أناقش أقوال المعارضين جميعاً ، وقد كنت أميل إلى رأي يشبه رأيهم ، ولكنني بنتيجة هذا البحث رجعت عنه ، والحمد لله رب العالمين .

* * *

الملخص الذي ألقى في الندوة

المال النامي عند الفقهاء ، في باب الزكاة ، هو المال النامي حقيقة كالزروع ، أو تقديرًا كالنقود . فتارة يقصدون بالنماء أن يكون ثمة نماء فعلي ، كما في الحالة الأولى ، وتارة يكتفون بالقابلية للنماء ، كما في الحالة الثانية .

وحكمة فرض الزكاة في المال النامي هي أن تخرج الزكاة ، في الغالب ، من نماء المال ، لا من أصله ، فتكون أيسر على رب المال ، وأدوم للمال ، وأنفع للفقير . لكن حتى في الحالات الاستثنائية ، التي قد تخرج فيها الزكاة من أصل المال ، روعي فيها أن لا يقل أصل المال عن نصاب محدد .

ويفترض بالمال النامي أنه ، إذا أخرجت زكاته ، بقي من نماء ما يحفز صاحبه على الاستمرار في النشاط . فقد لا يكون المال ناميا ، كأن يكون مال قنية ، مشغولاً بحوائج المكلف ، أو يكون نماؤه ضعيفاً أو صفرأ ، فيحكم عليه في الحالتين بأنه غير نام .

فقد تستغرق المؤنة النماء ، كالمعروفة (عند الجمهور) ، ومنقطع النماء متعرض للتآكل والنفاد .

الحقيقة أن شرط النماء له أهمية خاصة ، من حيث علاقته بالنفقة . فقد يتربّ عليه إعفاء بعض الأموال أو الأنشطة ، إذا كان نماؤها ضعيفاً أو معذوماً أو سالباً في الأحوال العادية ، بحيث تستغرق النفقة . ولا يشترط

أن يكون هذا الإعفاء دائمًا ، بل قد يقتصر على عدد من السنوات من تاريخ بدء النشاط .

ويلاحظ أن نفقة العلف قد روعيت في الماشية ، إذ فرضت الزكاة على السائمة ، وأعفيت المعلومة (عند الجمهور) . وروعيت نفقة السقي في الزروع والشمار ، إذ فرضت على البعلية ١٠٪ ، وعلى المسقية ٥٪ .

وللنماء مفهوم متميز عن مفهوم الفضل (عن الحاجات الأصلية) . صحيح أن المال إذا بلغ النصاب أخذت زكاته ، ولم يلتفت إلى نماءه ، إلا أن للنماء تأثيراً في أصل الوجوب ، فقد يعفى المال من الزكاة ، إذا قدر أن نماءه قليل أو معدهم . كما أن للنماء تأثيراً في النصاب ، فلو انخفض النماء تحت مستوى معين ، ربما لم يتحقق النصاب ، ومن ثم فلا زكاة .

فإذا تحقق النصاب في أول الحول ، دون زيادة ، كان لابد أن يكون صافي النماء موجباً أو صفرًا ، بحيث يتحقق النصاب أيضاً في آخر الحول . أما إذا كان صافي النماء ، في هذه الحالة ، سالبًا ، فإن النصاب لا يتحقق في آخر الحول ، ومن ثم فإنه لا زكاة . فالنماء الفعلي مؤثر في حدود النصاب . أما ما زاد على النصاب فإن التأثير فيه يكون للنصاب نفسه ، لا للنماء ، أي لا يلتفت هنا إلى النماء إذا تحقق النصاب . فإذا كان المال في أول الحول فوق النصاب بكثير ، بحيث إن النماء السالب لا ينزل به عن بلوغ النصاب في آخر الحول ، فإن التأثير هنا يكون عائدًا للنصاب ، لا للنماء .

والخلاصة فإن النماء يبقى تأثيره مستمراً فيما تحت النصاب ، ويختفي تأثيره عند النصاب فأكثر . وبعبارة موجزة فإن للنماء تأثيراً على

النصاب ، وإن للنصاب تأثيراً على الزكاة ، فمن بلغه زكي ، ومن لم يبلغه أعفي .

إن الحكمة من اشتراط النماء في المال هو أن تخرج الزكاة من نماء المال ، لا من أصل المال ، فتكون أيسير على المكلف ، وأحفظ للمال .

أما الحكمة من اشتراط الفضل عن الحوائج الأصلية فهي أن سد حاجة الشخص ، خلال الحول المنصرم ، مقدم على سد حاجة الغير ، فلا يعقل تكليف أحد بالتصدق بماله ، وهو محتاج . فالقاعدة هي : ابدأ بنفسك وiben تعول .

وأما الحكمة من النصاب فهي أن يكون لدى الشخص مقدار من المال يتعين به على قضاء حاجاته خلال الحول القادم . والنصاب هو أن يبلغ الفاضل من الحوائج الأصلية حدّاً معيناً ، يعتبر فيه الشخص قادرًا على الإرافق بالغير ومواساته ، فالنصاب دليل الغنى . قال ابن قدامة : « والنصاب اعتبار ليبلغ حدّاً يحتمل الموساة منه » .

وربما تركت الدولة الإسلامية بعض الأموال النامية ، فلم تأخذ زكاتها ، بالنظر لأنها أموال باطننة ، أو بالنظر لنفقات جبایتها ، أو سرعة تلفها . ولا يعني هذا بالضرورة إعفاءها ، بل يعني تركها لديانة الأفراد ، يؤدون زكاتها .

إن النماء لدى الفقهاء إما أنه شرط من شروط الزكاة ، أو سبب من أسبابها . والفرق بين الشرط والسبب دقيق ، وهناك اختلاف بين الفقهاء في هذا الباب ، حتى ضمن حدود المذهب الواحد .

ولا يكاد يخلو كتاب فقهي قديم أو حديث من ذكر النماء في الزكاة ، على أنه شرط ، أو سبب ، أو أمر معتبر . ومن المعاصرین الذين صرحو

بذلك أيضاً : عبد الوهاب خلاف ، ومحمد أبو زهرة ، ومحمد الغزالى ، ويوفى القرضاوى ، و وهبة الزحيلي ، والموسوعة الكويتية .

والنماء مصطلح زكوي قديم مستقر عند الفقهاء في الزكاة ، بل وفي الخراج أيضاً ، وحتى عند علماء الضرائب . ولم أجد من رفضه من القدامى إلا ابن حزم . وأما ما نسبه الكاسانى إلى مالك فليس ثابت .

ولئن كانت هناك بعض الأموال التي نرى أنها نامية ، ولا تزكي ، فإنه يجب علينا مناقشتها ، مع ثبات شرط النماء ، ودون زعزعته . وربما لم يزكها الفقهاء زكاة الأموال الظاهرة ، لا لأجل أنها نامية أو غير نامية ، بل لأجل شرط آخر ، كشرط القابلية للادخار ، كما في الزروع والثمار . وهذه المسألة تبدو لي أنها قابلة للتغير بتغير الزمان والمكان ، في ضوء الأدوات والتكاليف .

ويتفق محمد نعيم ياسين مع ابن حزم في رفض النماء ، وفي بعض الحجج ، كالحجج المتعلقة بعروض القنية ، وعروض التجارة ، والخيل ، والنقود ، والخضر . فيذهبان إلى أن عروض القنية يمكن أن تفرض فيها الزكاة . والجواب أنها إذا كانت في حدود الحوائج الأصلية للمكلف ، فإنه لا يعقل فرض الزكاة عليها ، إما إذا كانت أكثر من ذلك ففيه نظر . وحتى لو فرضنا أن عروض القنية نامية ، إلا أن إعفاءها يتعلق بأمر آخر ، وهو الحوائج الأصلية .

كذلك يذهبان إلى أن عروض التجارة إذا كان فيها النماء ، ففيها أيضاً الخسارة . والجواب أن الفقهاء نظروا إلى الغالب في التجارة ، وهو الربح ، وأما الخسارة فهي طارئة ، وإنما لو استمرت الخسارة ، فإن

على التاجر أن ينحب من تجارتة هذه . كما أن الفقهاء لم ينظروا هنا إلى النماء الفعلي أو الحقيقى ، بل نظروا فقط إلى النماء التقديرى أو الممكن . ذلك أن الزكاة ليست مفروضة أصلًا على النماء ، إنما هي مفروضة على الأصل (=رأس المال) ، والنماء تبع . ثم إن الزكاة لا تؤخذ من المال ، إذا أدت الخسارة إلى نقصانه عن النصاب . وفي الأحوال العادية ، أحوال الازدهار والرواج ، تخرج الزكاة من النماء ، فتكون أرفق بآرباب المال . وفي الأحوال الاستثنائية ، أحوال الكساد والأزمات ، ربما تخرج الزكاة من أصل المال ، فتكون أرفق بالفقراء .

وعلى هذا فإن من المهم أن لا يؤدي اقطاع الزكاة ، في الأحوال العادية ، إلى مصادرة النماء ، بل يجب أن يبقى بعده نماء صاف كاف لمزاولة النشاط . أما دفع الزكاة في الأحوال الاستثنائية ، عندما لا يكون هناك نماء ، فربما تخرج الزكاة فيها ، إذا ما أديت ، من أصل المال ، على أنها حالة خاصة ، وعلى أنها من باب التكامل والتكافل بين سنوات النشاط وسنوات الركود .

هذه هي أهم خصيصة للزكاة على الأموال النامية . ففي الحالة الأولى ، تبدو كأنها زكاة على الدخول ، وفي الحالة الثانية تصبح زكاة على الأصول . وفيها حافر على تشغيل المال واستثماره ، وتجنب تعطيله وكنزه ، مع مراعاة أن يكون التكليف على قدر الوسع والطاقة ، لأن الزكاة في الحالة الأولى تخرج من النماء ، كما قلنا ، وفي الحالة الثانية قد تخرج من أصل المال ، ولكن بشرط آخر ، وهو أن يكون فاضلاً عن الحوائج الأصلية للمكلف ، بل وأن يبلغ نصاباً ، باعتبار النصاب دليل الغنى والقدرة .

كما يذهبان إلى أن الخيل تبني ، ولا زكاة فيها ، عند بعض الفقهاء .

والجواب أن هذا لا ينفي بالضرورة قضية النماء ، بل قد يفسح مجالاً لمناقشة الزكاة على مثل هذه الحيوانات .

كما يذهبان إلى أن الزكاة واجبة في النقود ، وهي لا تنمو أصلاً . والجواب أن النقود قابلة للنمو ، بمساعدة العمل ، كما في المضاربة (=القراض) ، ويمكن للإنسان أن يستثمرها أيضاً بنفسه . فإذا أبقاها عنده بلا استثمار ، فالذنب ذنبه ، إذ كان عليه أن يستثمرها ، ولا يتركها معطلة . ولعل الشارع ، من خلال تشريع الزكاة ، أراد حفز رب المال إلى استثمار ماله .

ويذهبان كذلك إلى أن الخضر تبني ، ولا زكاة فيها عند الشافعي . والجواب أن الشافعي يضع شروطاً أخرى ، غير شرط النماء ، مثل شرط القابلية للأدخار .

ويرى محمد نعيم ياسين ، بالإضافة إلى ذلك ، أن الشافعية ، بالرغم من اعتبارهم للنماء في الزكاة ، إلا أنهم أكثر من غيرهم تفلتاً في المجال التطبيقي ، كما في المال الضمار . والجواب أننا لاحظنا أن مناقشتهم لهذه المسألة مبنية على أساس النماء (راجع الورقة ص ٤٧) .

كما ذهب إلى أن الشافعية قد أغفلوا اعتبار النماء في المبيع الذي لم يقبضه المشتري ، فيجب عندهم زكاته على المشتري ، إذا مضى عليه حول في يد البائع . والجواب أن هذه المسألة مختلف فيها ، وإن كان الرأي الأقوى عندهم هو ما ذهب إليه محمد نعيم ياسين . لكن لا يفهم من هذا عدم اعتبار النماء في الزكاة ، إنما يفهم أن النماء معتبر ، ولكن لا اعتبار لقصير المشتري في القبض ، وتفويته النماء الفعلي على نفسه .

كما بين محمد نعيم ياسين أن شرط النماء معتبر عند الفقهاء نظرياً ،

ولكنهم خالفوه في بعض المسائل تطبيقياً . والجواب أن النقاش هنا محصور في تطبيق الشرط ، لا في الشرط ذاته ، وهذا قابل للنقاش تطبيقياً ، في ضوء شرط النماء ، وسائر الشروط الأخرى .

كذلك ذهب محمد نعيم ياسين إلى عدم اعتبار شرط النماء ، والاكتفاء بشرط الفضل . والجواب أنه لا تعارض بين الشرطين ، فشرط النماء يعمل في الابتداء ، وشرط الفضل (والنصاب) يعمل في الاتهاء . وإن النماء مؤثر في النصاب نفسه ، كما أن بعض الأموال قد تعفى لضعف النماء أصلاً ، أو انعدامه ، فلا نصل فيها إلى الطور الذي يعمل فيه شرط الفضل والنصاب .

وكان الدكتور محمد نعيم ياسين يدعو إلى زكاة على الدخول ، بدل الزكاة على الأصول . ونذكر هنا أن علماء الضرائب يميزون بين نوعين منها : ضرائب على الدخل ، وضرائب على رأس المال . الأولى يعتبرونها أساسية ، والأخرى مكملة . ويفرقون في الأولى بين دخل ناشيء من العمل ، ودخل ناشيء من رأس المال ، ويفرضون معدلاً أدنى على العمل ، ومعدلاً أعلى على رأس المال .

والضرائب على رأس المال قد تفرض سواء أكان رأس المال متوجاً للدخل أم غير متوج (عقيم) . وقد تفرض بمعدل معندي بحيث تدفع من دخل رأس المال ، أو بمعدل مرتفع بحيث يدفع جزء منها من رأس المال نفسه ، أو تفرض على رأس مال عقيم أصلاً ، فتدفع كلها من رأس المال ، كالضرائب على التركات . وقد يراد من ذلك تخفيف التفاوت بين الناس في الثروة ، وحفظهم على الاستثمار .

وبهذا يلاحظ أن النماء معتبر أيضاً عند علماء الضرائب ، سواء في أصل التكليف أو في معدل التكليف . وإذا كان الأصل في الضرائب هو

الضرائب على الدخول ، فإن هذا يعني أن القوانين الضريبية قد راعت
النماء « الفعلي » إلى حد كبير .

وأخيراً ، فإن مسألة النماء مسألة دقيقة وشائكة ، تجعل الخلاف فيها
بادئ ذي بدء وارداً جداً ، ولأجل دقتها وخفائها سميتها لغزاً ، أرجو أن
نصل إلى فكه ، والله المستعان .

* * *

تعليق على ورقة الأستاذ الدكتور محمد نعيم ياسين

النماء : مفهومه وموقعه من أحكام الزكاة

إنني مدين للأستاذ الدكتور محمد نعيم ياسين ، في أن ورقته القيمة قد شحذت ذهني كثيراً ، أثناء القراءة والفهم والتعليق . ولكن بدا لي ما يلي :

١- عندما نريد تغيير رأي سائد ، نجد أنفسنا محتاجين إلى تبسيط النموذج ، وتوضيحه ، وتحفيظه من الأثقال والأحمال المعقدة ، وإنما القراء تتشوش أذهانهم ، ولا يتباون ، وإذا تجاوبوا فربما فعلوا ذلك لا عن اقتناع .

فالأستاذ الدكتور محمد نعيم ياسين قد أدخل في النماء ما ليس منه ، أو ما هو بعيد عنه ، كلامه عن شروط أخرى تخص عروض التجارة ، مثل شرط تملك العرض بعقد معاوضة ، أو شرط نية التجارة . كما أدخل في النماء تفصيلات كثيرة ، كان من المتصور أن تكون هذه التفصيلات محكومة بالنماء ، لا سبباً في إبطاله . فالنقود هل تتركى لأنها قابلة للنماء ، أم لأنها مكتنزة ، أم لأنها فائضة عن الحاجة ؟ والمواشي هل تتركى لأنها سائمة ، أم لأنها نامية ؟

٢- كأنه رأى أن النماء شرط صوري ، عند الفقهاء ، أو رمزي ، أو غير فاعل . وربما رأى ذلك لأنه جنح إلى تطبيقه على الأموال النامية

تقديرًا ، وأهمل تطبيقه على الأموال النامية حقيقة . فالزكاة على الزروع والثمار زكاة على النماء ، نماء الأرض ، وزكاة على حقيقة النماء ، فكيف نلغي شرط النماء ؟

٣- إن للنماء تأثيراً في أصل التكليف ، وفي معدل التكليف . وبيانه أن النماء يتأثر بالمؤنة (=النفقة) ، وللمؤنة علاقة بمعدل التكليف . فالأنعام المعلومة معفاة من الزكاة ، عند جمهور العلماء ، بتأثير نفقة العلف على النماء . والزروع والثمار معدلها ١٠٪ على البعلية ، و٥٪ على المسقية ، وذلك لتأثير نفقة السقي على معدل التكليف . وبهذا يتبيّن أن للنماء أثراً على مبدأ التكليف ، وعلى معدل التكليف . فإذا زاد النماء زاد المعدل ، وإذا نقص النماء نقص المعدل ، أو صار صفرًا .

٤- كما أن للنماء أثراً على النصاب . فإذا انخفض النماء تحت مستوى معين ، ربما لم يتحقق النصاب ، أول الحول أو آخره . وقد يقع ذلك عاجلاً أو آجلاً .

٥- ميز الأستاذ الدكتور محمد نعيم ياسين ، في الصفحة الأخيرة من ملخص ورقته ، بين ثلاثة مفاهيم : القابلية للنماء ، والتمكن من التنمية ، والإعداد للنماء . ورأى أن القابلية للنماء صفة ملزمة لكل مال ، فلا حاجة لاشتراطها . وإنني أرى أنها ليست كذلك ، إذا أخذنا المؤنة (=النفقة) بالاعتبار . كما رأى أن التمكن من التنمية راجع للتمكن من التصرف ، وفرع منه . وإنني أرى أن التمكن من التنمية نعم هو فرع من التمكن من التصرف ، ولكنه ليس مطابقاً له . ففي الزروع والثمار قد يتصرف صاحبها ، ولا يكون هناك نماء ، بسبب الرياح أو المطر أو الثلج أو البرد أو غير ذلك من الأمور المؤثرة . كما رأى أن شرط الفضل عن الحاجات يعني عن شرط الإعداد للنماء . وإنني أرى أنهما شرطان

مختلفان ، وقد بينت ذلك في ورقتي وملخصها .

٦- لاحظت أن الأستاذ الدكتور محمد نعيم ياسين تارة يبطل النماء ، وتارة يستند إليه ، في المطالبة بفرض زكاة على مستغلات الصناعة والإجارة ، ومستخرجات البحر ، ومزارع الدجاج اللاحم والبياض ، والمواشي المعروفة بالطرق الحديثة .

كما أنه طالب بفرض الزكاة على النماء الفعلي ، فلم يتسع الإفلات من شرط النماء .

٧- إن النماء مصطلح ذكوي واقتصادي ، يتجلّى من خلاله حرص الإسلام على حفظ المال ونموه وتنميته . وبهذا فإن الإسلام يقع موقعًا وسطًا بين نظامين متطرفين : نظام يرفض الصدقة نهائياً ، ونظام يفرض الصدقة على المال ، ولو أتت عليه .

لهذا كله ، أقترح الإبقاء على النماء ، شرطاً أو سبباً ، في الزكاة ، والله أعلم بالصواب .

* * *

البحث الثاني

**شرط النماء
وأثره على الأموال
والشروط الزكوية**

مقدمة (١)

الحمد لله وبعد ،

فقد «أوجب الله تعالى الزكاة شكرًا للنعمـة على الأغنياء ، وسدًا لخـلة الفقراء ، وكـمل هذه الحـكمة بـتشـريـكه بين الأـغـنيـاء والـفـقـراء في أـعـيـانـ الـأـمـوـالـ ، بـحسبـ الإـمـكـانـ ، حتـى لا تـنكـسرـ قـلـوبـ الفـقـراءـ باـختـصـاصـ الـأـغـنيـاءـ بـتـلـكـ الـأـمـوـالـ»^(٢) . «وـالـتـمـكـنـ منـ التـنـمـيـةـ شـرـطـ وجـبـ الـزـكـاـةـ فيـ الـمـالـ»^(٣) ، «وـإـنـ الـزـكـاـةـ إـنـماـ وـجـبـ فيـ الـأـمـوـالـ النـامـيـةـ شـكـرـاـ لـالـنـعـمـةـ النـمـاءـ فيـ الـأـمـوـالـ»^(٤) . «وـالـأـصـلـ الـمـجـمـعـ عـلـيـهـ فـيـ الـزـكـاـةـ إـنـماـ هـوـ الـأـمـوـالـ النـامـيـةـ أوـ الـمـطـلـوبـ فـيـهاـ النـمـاءـ بـالـتـصـرـفـ»^(٥) .

وـالـأـمـوـالـ بـالـنـسـبـةـ لـلـزـكـاـةـ قـسـمـانـ : قـسـمـ غـيرـ قـابـلـ لـلـنـمـاءـ ، كـأـمـوـالـ الـقـنـيـةـ الـتـيـ تـدـخـلـ فـيـ الـحـوـائـجـ الـأـصـلـيـةـ لـلـمـكـلـفـ ، وـكـأـمـوـالـ الـضـمـارـ (ـ الـأـمـوـالـ الـمـغـصـوـبـةـ وـالـضـائـعـةـ...ـ)ـ ؛ وـقـسـمـ قـابـلـ لـلـنـمـاءـ ، كـالـأـمـوـالـ الـنـقـدـيـةـ وـغـيـرـهــ . وـيـلـحـقـ بـالـقـسـمـ الـأـوـلـ الـأـمـوـالـ ذـاتـ الـنـمـاءـ الـضـعـيفـ ، وـهـيـ الـتـيـ تـغلـبـ مـؤـنـتهاـ (ـ كـلـفـتـهـاـ)ـ نـمـاءـهـ ، كـالـأـنـعـامـ الـمـعـلـوـفـةـ وـالـعـوـافـلـ وـالـحـوـافـلـ (ـ عـنـ الـجـمـهـورـ)ـ .

(١) وـرـقـةـ مـقـدـمـةـ إـلـىـ نـدـوـةـ قـضـاـيـاـ الـزـكـاـةـ الـمـعـاـصـرـةـ .

(٢) الـذـحـيرـةـ ٣/٧ وـ٥٦ـ .

(٣) نـفـسـهـ ٣/٤٠ـ .

(٤) نـفـسـهـ ٣/٩٧ـ .

(٥) شـرـحـ الـزـرـقـانـيـ عـلـىـ الـموـطـأـ ٢/٦٩ـ ؛ الـاستـذـكارـ ٩/٧٠ـ .

والحكمة من النماء الأمل بأن تخرج الزكاة من نماء المال ، لا من أصله ، بحيث يكون معدل النماء المتوقع أعلى من معدل الزكاة المفروض على المال . فإذا خرّاج الزكاة من الأموال النامية يحفظ صاحبها على استئمائها ، إذا كانت قابلة للاستئماء ، فإذا لم تكن قابلة للاستئماء (الكافي) لم تخضع للزكاة . ذلك لأن : « المقصود من شرعية الزكاة (. . .) مواساة الفقراء على وجه لا يصير هو فقيرا ، بأن يعطي من فضل ماله قليلاً من كثير ، والإيجاب في المال الذي لا نماء له أصلاً يؤدي إلى خلاف ذلك ، عند تكرر السنين ، خصوصاً مع الحاجة إلى الإنفاق »^(١) ، « فالنماء شرط وجوب الزكوة لا محالة »^(٢) .

فالأموال النامية هي التي ليست قنية ولا ضمارة ولا قليلة النماء .

وقد ارتأت الهيئة الشرعية العالمية للزكوة العودة إلى شرط النماء ، لبيان تأثيره على بعض الأموال ، وعلاقته ببعض الشروط الأخرى . ولما كانت لي ورقة سابقة في النماء فسأحاول في هذه الورقة الجديدة أن تكون تكميلاً للورقة السابقة ، لا تكراراً لها . ولعلي أخرج من هذه الورقة الجديدة بما يؤكد التائج السابقة ، أو ببعض الزيادات أو التفريعات . وإذا وجد القارئ نقصاً في بعض الأفكار والشواهد فأرجو منه الرجوع إلى الورقة السابقة . وسأقسم الورقة الجديدة إلى قسمين : قسم يتعلق بالأموال ، وقسم يتعلق بالشروط .

* * *

(١) فتح القدير ٢/١٥٥ . وفي البناءة ٣/٣٢٥ : « النماء شرط وجوب الزكوة لا كلام فيه » .

(٢) فتح القدير ٢/١٨٦ .

القسم الأول

الأموال

أموال الزكاة

يرى الفقهاء أن أموال الزكاة أموال نامية بنفسها (كالسوائل والزروع والثمار) أو بغيرها (كالنقود وعروض التجارة) . قال في الذخيرة : « الحرش والماشية ينميان بأنفسهما ، فلا حاجة إلى يد تنمية ، بخلاف التقدين »^(١) . والأموال النامية بغيرها ينميها صاحبها بنفسه أو بغيره (كالولبي أو الوصي في مال الصبي والمجنون) . ونماء الحيوان بالإسمة ، والعروض بالتجارة ، والحبوب والثمار بالزراعة ، والنقود بالعمل عليها .

معدلات الزكاة

كلما كان النماء أكبر كان المعدل أكبر ، والعكس بالعكس . ففي الركاز الخمس ، لعدم المؤنة ؛ وفي الزروع والثمار العشر ، إذا كانت بعلية ، لقلة المؤنة ؛ ونصف العشر إذا كانت مسقية ، لزيادة المؤنة ؛ وفي الأنعام السائمة زكاة ، والمعلومة لا زكاة عليها (عند الجمهور) ،

(١) الذخيرة ٣٩/٣ .

لأن مؤنثها تذهب بنمائها . فللمؤنة أثر على النماء ، وللنماء أثر على معدلات الزكاة .

قال في الذخيرة : « متى كثرت المؤنة خفت الزكاة ، رفقاً بالعباد ، ومتى قلت (المؤنة) كثرت الزكاة ، ليزداد الشكر ، بزيادة النعم »^(١) .

وقال ابن تيمية : « القدر المأخذ بقدر التعب والمؤنة »^(٢) . وقال أيضاً : « لفظ الزكاة في اللغة يدل على النمو (. . .) . وقد أفهم الشرع أنها شرعت للمواسة ، ولا تكون الموساة إلا فيما له مال من الأموال ، فحدّ له أنصبته ، ووضعها في الأموال النامية . فمن ذلك ما ينمو بنفسه ، كالماشية والحرث ، وما ينمو بتغير عينه والتصرف فيه كالعين (=النقود) ، وجعل المال المأخذ على حساب التعب . فما وجد من أموال الجاهلية هو أقله تعيناً ففيه الخمس . . . »^(٣) .

عروض القنية

عروض القنية هي ما يقتنيه الإنسان من أموال منقولة وغير منقولة ، لاستعماله هو ومن يعول ، بقصد سد الحاجات الأصلية له ولعائلته ، ولا زكاة فيها عند الفقهاء ، كالثياب والدواب والسيارات ودور السكن وأدوات المنزل .

قال رسول الله ﷺ : « ليس على المسلم في عبده ولا فرسه صدقة » . قال النووي : « هذا الحديث أصل في أن أموال القنية لا زكاة فيها »^(٤) .

(١) نفسه ٨٢/٣ .

(٢) فتاوى ابن تيمية ٢٥/٢٥ .

(٣) نفسه ٨/٢٥ .

(٤) صحيح مسلم بشرح النووي ٥٥/٧ .

قال السرخسي : « ليس على الناجر زكاة مسكنه وخدمته ومركبه وكسوة أهله وطعامهم ، وما يتجمل به من آنية أو لؤلؤ وفرس ومتاع ، لم ينبو به التجارة ، لأن نصاب الزكاة المال النامي »^(١) . وهذا النص يصلح في أموال القنية (المسكن والمركب والآنية . . .) وفي الحوائج الأصلية (الكسوة والطعام . . .) .

وقال ابن حزم : « مما اتفقا (أي السلف) على أنه لا زكاة فيه كل ما اكتب للقنية ، لا للتجارة ، من جوهر وياقوت ووطاء وغطاء وثياب وآنية نحاس أو حديد أو رصاص أو قزدير (قصدير) وسلاح وخشب ودور وضياع وبغال وصفوف وحرير وغير ذلك كله لا تحاش شيئاً »^(٢) .

وفي ورقيي السابقة عدة نقول أخرى عن الفقهاء من مذاهب مختلفة ،
فلا نكررها هنا^(٣) .

وعروض القنية هي عكس عروض التجارة عند الفقهاء ، أو عكس الأموال النامية . ويشترط الفقهاء في المال لكي يذكر شروطاً منها : أن يكون ناماً ، وأن يكون فائضاً عن الحاجة الأصلية . وعلى هذا فإن عروض القنية لا تزكي لفقدان شرطين من شروط الزكاة فيها ، هما :
النماء ، والفضل .

وعروض التجارة تزكي عند الجمهور (عدا الظاهرية) : « أما القياس الذي اعتمدته الجمهور فهو أن العروض المستخدمة للتجارة مال مقصود به

(١) المبسوط ١٩٨/٢ ؛ وفتح القدير ١٦٢/٢ ؛ وتبين الحقائق ١/٢٥٣ ؛ والبحر الرائق ٢٢٢/٢ .

(٢) المحلى ٢٠٩/٥ . لا تحاش : لعل المعنى : لا تبتعد ، لا تستثن ، ومنه لفظ : « حاشاً » أو « حاشى » .

(٣) لغز النماء ١٢ - ١٣ .

التنمية ، فأشبها الأجناس الثلاثة التي فيها الزكاة باتفاق ، أعني الحرف ، والماشية ، والذهب والفضة »^(١) .

العوامل والحوامل (من البقر والإبل)

العوامل هي التي تستخدم في العمل ، والحوامل هي التي تستخدم في العمل . قال السرخسي : « عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال : « ليس في الحوامل والعوامل صدقة »^(٢) (...) . ثم مال الزكاة ما يطلب النماء من عينه لا من منافعه^(٣) . الا ترى إلى دار السكنى وعبد الخدمة لا زكاة فيهما ؟ والعوامل إنما يطلب النماء من منافعها »^(٤) .

وقال أبو عبيد : « لا زكاة في العوامل من الإبل والبقر ، لأنها أشبه بعروض الفنية »^(٥) . وكلها أموال غير نامية .

الأصول الثابتة

عرفها رجال الفقه والمحاسبة بأنها الأموال التي يتتفع بها مع بقاء عينها . وهذا التعريف يصلح لأموال الإعارة والإجارة والوقف . والأصول الثابتة ، أو أدوات الحرفة ، معفاة من الزكاة عند جمهور الفقهاء . قال في الذخيرة : « لا تقوم آلات الصنعة لأنها لم تتخذ للبيع »^(٦) ،

(١) بداية المجتهد ١/١٨٥ .

(٢) الأموال لابن زنجويه ٢/٨٣٤ .

(٣) هذا عكس قول القرضاوي : « إن مالم تجب الزكاة في أصله ، تجب في نمائه وإنتجه » ، فقه الزكاة ١/٤٣١ ؛ وقارن المغني ٢/٥٧٧ .

(٤) المبسوط ٢/١٦٥ .

(٥) الأموال ٥٤٣ .

(٦) الذخيرة ٣/٣٣ .

بخلاف عروض التجارة التي تم تعريفها بأنها معدة للبيع ، فعن سمرة بن جندب : كان رسول الله ﷺ يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نُعِدُ للبيع «^(١) ، والأصول الثابتة ليست معدة للبيع .

وقال في عقد الجواهر الشمية : « واختلقو أيضًا في تقويم آلاته ومواعينه ، كأنوال الحائط ، وآلات العطار ، وما أشبه ذلك . وسبب الخلاف النظر إلى دوام أعيانها ، وكونها غير متجر بها ، أو إلى كونها فيما اشتري من السلع للكراء . قال : وفي ذلك قولان »^(٢) : قول بأنها لا تزكي ، وهو قول الجمهور ، وقول آخر بأنها تزكي .

وعلى هذا فالأصول الثابتة هي أموال غير نامية ، كعروض القنية والعوامل والحوامل .

الحلي

حلي الذهب والفضة وسواهما فيه خلاف بين الفقهاء ، والراجح عدم زكاته ، لأنه يدخل في أموال القنية ، إذا كان للاستعمال ، لا للادخار والاستثمار ، وكان في حدود العرف بلا إسراف . ذلك لأنه مال غير نامي ، ومشغول بحاجة أصلية ، ولا يعد من الأثمان (=النقود) .

قال في الذخيرة : « وإن اتخذته (المرأة) عدة للدهر (. . .) زكته »^(٣) . أما الحلي المحرم فيه الزكاة^(٤) . وروي عن مالك الزكاة في

(١) سنن أبي داود ٩٥/٢ ؛ والدارقطني ١٢٨/٢ .

(٢) عقد الجواهر الشمية ١/٣١٩ .

(٣) الذخيرة ٣/٤٩ .

(٤) البسيط ١٩٢/٢ ؛ والمدونة ٢٣٥/١ ؛ ومقدمات ابن رشد ٢٢٠ ؛ وعقد الجواهر الشمية ٣١٣/١ ؛ والاستذكار ٦٦/٩ ؛ والحاوي ٤/٢٧٤ ؛ والمجموع ٥١٥/٥ ؛ والمغني ٦٠٥/٢ ؛ والمحلبي ٧٥/٦ .

حلي الکراء ، لأنه نوع من التنمية^(١) . وسنعود إليه في «المستغلات» .

المستغلات

المستغلات هي الأصول الثابتة المعدّة للكراء ، وقد سبق أن ذكرنا آراء الفقهاء فيها ، في موضع آخر^(٢) . وربما وردت لدى الفقهاء في صورة إبل للكراء^(٣) ، أو دور ، أو حلي . . . وسبق أن ذكرنا ما روي عن مالك من الزكاة في حلي الکراء ، لأنه نوع من التنمية^(٤) .

والمستغلات هي عروض إجارة ، وأرى أنها ملحقة بعروض التجارة ، من حيث زكاتها ، وقد ظن محمود أبو السعود^(٥) أن اصطلاح «المستغلات» من ابتكار القرضاوي ، وليس كذلك^(٦) .

وعلى هذا فالمستغلات أموال نامية ، كعروض التجارة ، فالمستغلات لها غلة ، وعروض التجارة لها ربح ، والغلة والربح كلاهما نماء .

الضمّار

الضمّار هو مال نام ، أو قابل للنماء ، ولكن صاحبه لا يتمكن من نمائه أو تنميتها (مال معجوز عن تنميتها) . ومن صور المال الضمّار^(٧) :

(١) الذخيرة ٤٩/٣ .

(٢) بحوث في الزكاة ١٦٣ .

(٣) الأموال لابن زنجويه ٨٣٢/٢ : «الإبل التي تكرى للحج» .

(٤) الذخيرة ٤٩/٣ .

(٥) فقه الزكاة المعاصر ١٣٥ .

(٦) البحر الزخار ١٤٧/٢ ؛ والسيل الجرار ٢٧/٢ .

(٧) فتح القدير ١٦٤/٢ ؛ وتبين الحقائق ٢٥٦/١ ؛ والبحر الرائق ٢٢٢/٢ ؛ وحاشية =

- المال المغصوب (إذا لم يكن لصاحبه على الغاصب بينة ثم صارت له بينة بعد سنين) ؟
- الدين المجرود (إذا لم يكن لصاحبه عليه بينة ، ثم صارت له بينة بعد سنين) ؟
- المال المفقود (إذا عاد إلى صاحبه بعد سنين) ؟
- المال الساقط في البحر (إذا استرجعه صاحبه بعد سنين) ؟
- المال المدفون (إذا نسي صاحبه مكانه ، ثم تذكره بعد سنين) ؟
- المال المودع (إذا نسي صاحبه عند من أودعه ثم تذكر بعد سنين) ؟
- المال المصادر من السلطان ظلماً (ثم وصل إليه صاحبه بعد سنين) ؟
- المال الذي ذهب به العدو إلى دار الحرب (إذا استرجعه صاحبه بعد سنين) ؟
- المال الموروث (إذا لم يعلم به صاحبه إلا بعد سنين) .
- وأصل الضمار لغة من البعير الضامر ، لا ينتفع به لهزاله^(١) ، أو من الإضمار ، وهو التغيب والإخفاء^(٢) ، أو هو كل شيء لست منه على ثقة^(٣) ، كالوعد والدين . وهو بهذا في معنى الغَرَر .
- والضمار في الاصطلاح : « عدم القدرة على تنمية المال »^(٤) ، أو

= ابن عابدين ٢٦٦ ؛ وإعلاء السنن ١٤/٩ ؛ والبنية في شرح الهدایة ٢٤/٣ ؛
وقضايا فقهية ١٢١ .

(١) البسيط ٢/١٧١ .

(٢) المغرب للمطرزي ٢٨٤ .

(٣) الاستذكار ٩٥/٩ .

(٤) البيان والتحصيل ٣٧٣/٢ .

« المال الذي لا يمكن صاحبه من استئمائه »^(١) .

فالضمار مال مملوك ملكاً ناقصاً (الرقبة دون اليد) ، لأنه ليس تحت يد صاحبه (غائب غير مرجو) . وفي زكاته ثلاثة أقوال :

- زكاة فيه (يستأنف به حولاً) ؟

- يزكيه لعام واحد ؟

- يزكيه لما مضى من الأعوام^(٢) .

ولعل الراجح هو الأول : « إسقاط الزكاة عن مال الرشيد العاجز عن التنمية »^(٣) ، لأن ملكه كان ناقصاً ، ولأن صاحبه كان عاجزاً عن نمائه أو تنميته ، إذ يملك رقبته ولا يملك منفعته .

الديون

الدين مال مملوك للدائن ، ولكن ملكيته له ناقصة غير تامة ، لأنه مال غائب في ذمة الغير ، وليس مالاً في يد صاحبه . وتزداد حدة نقص الملكية كلما كان الدين مؤجلأً ، وكلما طال أجله ، حتى إن الدين الطويل الأجل لا يكاد يعرف مالكه : الدائن أم المدين ؟ والدين قد يكون قرضاً ، والقرض في الإسلام مال غير نام ، لأن الفائدة عليه ممنوعة ، سواء أكانت فائدة تعويضية أم فائدة تأخيرية . والدين قد يكون ناشتاً عن بيع مؤجل ، ومن يبيع بالدين يستطيع شرعاً أن يزيد في الثمن لقاء الزمن . ولكن الدين بعد ذلك ، سواء أكان أصله قرضاً أم بيعاً ، لا تجوز فيه

(١) الزرقاني على الموطأ ١٠٦/٢ .

(٢) قضايا فقهية ١٢٤ .

(٣) مواهب الجليل ٢٩٢ و ٢٩٤ / ٢ . وانظر البناية ٣/٢٦ .

الزيادة ، فالدين مال لا ينمو في ذمة المدين ، ما لم يكن قرضاً بفائدة ، وهو غير جائز .

روي عن رسول الله ﷺ أنه سئل عن الزكاة في العين ، لا في الدين^(١) . ولهذا ذهب بعض السلف إلى أن الدين مال ضمار . فعن عطاء قال : أما نحن أهل مكة فنرى الدين ضماراً^(٢) . وفي البيان والتحصيل : « الدين يمنع من تنمية العين »^(٣) . ولعل المعنى أن المال إذا كان بيد صاحبه كان قابلاً للتنمية ، فإذا صار ديناً لم تعد تنميته ممكناً .

وفي زكاة الدين (على الدائن) الأقوال التالية :

١- يزكي ، إذا كان مرجواً (على مليء) ، كالناضر (المال الحاضر) ؟

٢- يزكي ، إذا كان غير مرجو ، بعد نصوصه :

أ- لما مضى من السنين ، في قول :

ب- لسنة واحدة فقط ، في قول آخر :

٣- لا يزكي ، مرجواً أو غير مرجو .

وهذه الآراء هي كل ما يمكن أن يخطر على البال في زكاة الدين . لكن الدين إذا كان حالاً ، وتركه صاحبه حياءً أو مصانعةً أو تحابيلاً (لأجل الفرار من الزكوة) ، ففيه الزكوة ، كل عام . وإذا تركه أعوااماً ، ثم قبضه ، زكاه عن الأعوام السابقة . وإذا عقد الدين خلال الحول ، ونضّ خلال الحول نفسه ، زكاه لعام واحد ، لوجود النصاب أول الحول

(١) الأموال ٥٣٦ ؛ وسنن البيهقي ١٥٠/٤ ؛ والمحلى ١٠١/٢ .

(٢) الأموال ٥٢٩ و ٥٣٣ ؛ والمعنى ٤٤٢ و ٦٣٨ ؛ والمحلى ٦١٠٠ و ١٠١ و ١٠٤ .

(٣) البيان والتحصيل ٣٩٤/٢ .

وآخره ، ولا عبرة به وسط الحول . وإذا ماطل المدين في سداد الدين ، ربما وجبت زكاته على المدين ، إذا كان غنياً ، عقوبة له على مماطلته ، ولم تجب على الدائن ، لأن المماطلة كالغصب . وبهذا يتم الجمع بين الآراء كلها ، بحيث يكون لكل رأي وجه يؤخذ به في حالة معينة .

وفي الأحوال الاعتيادية (حيث لا تحايل ولا مماطلة) ، لا أرى في الدين الذي له زكاة ، وبال مقابل لا أرى إسقاط الدين الذي عليه ، ما لم يكن كل منهما حالاً ، فعندئذ يضاف الأول ويطرح الثاني . وعلى هذا تحمل عبارة الدين المرجو ، بمعنى الدين الحال الممكن قبضه .

وهذا مذهب عائشة وعطاء وابن عمر (ليس في الدين زكاة) ، وابن حزم . قال ابن حزم في الدين الذي له : « من كان له على غيره دين ، فسواء كان حالاً أو مؤجلاً ، عند مليء مقرّ ، يمكنه قبضه ، أو منكر ، أو عند عديم مقرّ أو منكر ، كل ذلك سواء ، ولا زكاة فيه على صاحبه »^(١) . وقال في الدين الذي عليه : « من عليه دين (. . .) لا يسقط ، من أجل الدين الذي عليه ، شيء من زكاة ما بيده »^(٢) .

وبهذا نرى أن مذهب الظاهرية هو المذهب الذي لا يلتفت إلى الديون التي له ، ولا التي عليه ، وهو الرأي الصحيح والمتوازن في نظري ، والله أعلم .

والخلاصة فإن الدين كله ضمار عند البعض ، وبعضه (الدين غير المرجو) فقط ضمار عند البعض الآخر ، وهو غير نام ، إلا القروض والسدادات بفائدة ، فإنها نامية ، وحرمتها لا تمنع زكاتها .

(١) المحلى ٦/١٠٣ . ليت ابن حزم حذف عبارة : « يمكنه قبضه » ، لأن الحال الممكن قبضه تجب زكاته .

(٢) نفسه ٦/١٠١ .

المال الموقوف

الوقف هو تحبس أصول الأموال وتسبيل نمائتها (أو ريعها أو ثمراتها أو منافعها). والفرض هنا أن المال الموقوف من الأموال الزكوية النامية ، كالسوائم والزروع والثمار والنقود . فإذا لم يكن من الأموال الزكوية فالمسألة غير مطروحة ، والحكم : لا زكاة ، لأن المال موقوف ، بل لأن المال غير زكوي أصلاً . فالمشكلة هنا : هل الوقف يسقط الزكاة ؟ يعني إذا كان المال زكويًا ، وتم وقفه ، هل يؤثر هذا الوقف على الزكاة ؟ وعلى هذا لا معنى للكلام عن أموال موقوفة لا تزكي أصلاً ، كالمساجد والمدارس^(١) . فإذا كان المال غير زكوي ، فالوقف لا يجعل منه مالاً زكويًا . فالمسألة إذن : هل الوقف يجعل المال الزكوي غير زكوي ، وليست المسألة : هل الوقف يجعل المال غير الزكوي زكويًا ؟

وخلاف الفقهاء في زكاة المال الموقوف مبني على خلافهم في ملكية المال الموقوف : هل تتقل ملكيته إلى الله ، كمذهب الحنفية والظاهرية ؛ أم تنتقل إلى الموقوف عليه ، كمذهب الحنابلة ؛ أم تبقى الملكية للواقف ، كمذهب المالكية^(٢) ؟

أي هل المال الموقوف ليس له مالك أم له مالك ؟ وإذا كان له مالك ، فمن هو ؟ هل هو الموقوف عليه أم الواقف ؟ وإذا كان المالك هو الواقف إلا أنه يمكن أن يقال بأنه لا يستفيد من نمائها ، فإذا كان له نماء ، لأن الوقف يجعل النماء للموقوف عليه . وإذا كان المالك هو الموقوف

(١) الموسوعة الفقهية . ٢٣٦/٢٣ .

(٢) أحكام الوقف للكيسي . ٢١٢/١ .

عليه ، فهل هذا المالك معين : فلان وفلان ، أم غير معين : الفقراء عموماً ؟

على كل حال ، سواء كان المالك هو الواقف أو الموقوف عليه ، فإن زكاة الموقوف ، عندما تجب ، فإنها تخرج من أموال الوقف ، فيتأثر بها الموقوف عليه ، في الحالتين ، دون الواقف .

وهناك بعض الفقهاء ، من المالكية ، رأوا أن لهذه المسألة علاقة أخرى بمصارف الزكاة والوقف ، فقالوا بوجوب زكاة الأموال الموقوفة ولو على غير معين ، « لأن الساعي قد يرى صرفها في غيرهم (أي صرف حصيلة الزكاة في غير مصرف الفقراء) من الأصناف . فإن كان هناك خوف من العدو صرفت في السبيل ، وإن كان الأمن والرخاء أعتقدت الرقاب ، وإذا كان زمن شدة أطعم المساكين »^(١) . فمصارف الزكاة متعددة (الفقراء ، سبيل الله ، المساكين ... حسب تسلسل ورودها في هذا النص) ، وهي مختلفة عن مصارف الوقف . وهذه المسألة مهمة أيضاً في زكاة المال العام^(٢) .

المال العام

أرى أن الدولة إذا صارت تاجرة فعليها الزكاة ، ولا يقال هنا : لا زكاة على المال العام ، فهذه المقوله على فرض صحتها إلا أنها ليست على إطلاقها ، فيجب البحث عن المقصود بالمال العام فيها .

وقد سبق لي أن كتبت هذا منذ عام ١٩٨٧م ، ثم رأيت نقولاً فقهية تؤيد هذا الرأي . من ذلك قول الإمام محمد بأن الإمام (=الدولة) إذا

(١) مواهب الجليل ٣٣٤ / ٢ .

(٢) بحوث في الزكاة ٧٩؛ وأبحاث وأعمال الندوة الثامنة ٤٢٣ .

اشترى بمال الخراج غنماً سائمة للتجارة ، وحال عليها الحول ، فعليه فيها الزكاة^(١) . فقد فرق الإمام محمد بين مال عام ناشيء من أموال نامية غير أموال الزكاة ، ومال عام ناشيء من أموال الزكاة نفسها . وضرب مثلاً عليه بالغنم السائمة المأخوذة على سبيل الزكاة ، والتي حال عليها الحول قبل توزيعها ، وبين أن الزكاة لو فرضت عليها هنا لاما كانت هناك فائدة ، لأن ما سيخرج منها على سبيل الزكاة سيعود إليها ، إذ المصرف في الحالتين واحد ، وهو مصارف الزكاة . ولكن لو اختلف المال ، واختلف المصرف ، لكان هناك فائدة من فرض الزكاة ، فمال الخراج تختلف مصارفه عن مال الزكاة .

وقد خالف السرخسي الإمام محمدًا ، ولكن مخالفته ضعيفة في نظري . انظر كيف قال : «إلا أن يكون مراده (أي الإمام محمد) أنه اشتراه لنفسه ، فحيثذا تجب عليه الزكاة ، باعتبار وجود المالك وصفة الغنى له» ! لا أدرى كيف يصح للسرخسي أن يفترض هذا الافتراض ؟
فهل يجوز للإمام أن يستغل مال الخراج لمصالح شخصية ؟ !

المهم هنا أن المال إذا كان ناميًّا ، فكونه عاماً لا يمنع زكاته ، إذا اختلف مصرفه عن مصرف الزكاة . وهذا ما ورد له شاهد آخر في كتاب مواهب الجليل^(٢) ، حيث نقل عن بعض الفقهاء أن المال الوقف في الخيري يجب فيه الزكاة ، ولو كان الوقف على غير معين ، لأن الوقف إذا كان على الفقراء ، وهم هنا مصرف مشترك بين الوقف والزكاة ، إلا أن مصارف الزكاة ليست مقتصرة على الفقراء ، وقد لا ترى الدولة صرف حصيلة الزكاة عليهم ، ففي مصارف الزكاة الشامية سعة ومرونة . فقد

(١) البسيط ٣/٥٢ .

(٢) مواهب الجليل ٢/٣٣٤ .

تصرف في مصارف أخرى : مصرف في سبيل الله ، أو مصرف الرقاب . . . إلخ ، حسب المصلحة .

وعلى هذا فإن قول من قال في الموسوعة الفقهية : « نص الحنابلة على أن مال الفيء وخمس الغنيمة ، وكل ما هو تحت يد الإمام ، مما يرجع إلى الصرف في مصالح المسلمين ، لا زكاة فيه . ولم نجد لدى غيرهم تعرضاً لهذه المسألة ، مع مراعاتها في التطبيق ، إذ لم يعهد علمًا ولا عملاً أخذ الزكاة من الأموال العامة »^(١) ، هذا القول فيه نظر .

المال الموروث (والموصى به)

قال في المبسوط : « لو أن رجلاً ورث عن أبيه ألف درهم ، فأخذها بعد سنين ، فلا زكاة عليه لما مضى (من السنين) ، في قول أبي حنيفة (. . .) ، وفي قولهما : عليه الزكاة لما مضى »^(٢) .

« ولو أن رجلاً أوصى لرجل بوصية ألف درهم فمكث سنين ، ثم بلغه ، فقبل الوصية ، ثم أخذها ، فلا زكاة عليه لما مضى ، لأن الموصى به لا يدخل في ملك الموصى له قبل قبوله (. . .) . فإن قبلها ثم حال الحال قبل أن يقبضها ، فلا زكاة عليه في قول أبي حنيفة (. . .) . وهذا لأن الموصى به إنما يملكه الموصى له بطريق الصلة ، فلا يتم ملكه فيه إلا بالقبض ، في قول أبي حنيفة »^(٣) .

وفي البيان والتحصيل : « ذهب ابن القاسم إلى أنه لا زكاة عليهم (الورثة) فيه (في الناضر أي النقود) ، حتى يقبوه ويستقبلوا به حولاً

(١) الموسوعة الفقهية ٢٣ / ٢٣٤ .

(٢) المبسوط ٣ / ٤١ .

(٣) نفسه ٣ / ٤٢ .

من يوم قبضوه (. . .) . ووجه ذلك أن ترميته لا تصح لهم إلا بعد قبضه ، وهي المعنى المقصود بالحول «^(١) » .

وقال الماوردي : « إذا ورث مالاً ، فلم يعلم به سنين كثيرة ، فعليه زكاته من يوم ورثه ، لأنه داخل في ملكه ، وإن لم يكن عالماً به »^(٢) .

وفي المجمع : « إذا أوصي لإنسان بنصاب ، ومات الموصي ، ومضى حول من حين موته قبل القبول (. . .) ، لا زكاة عليه في أصح الوجهين ، لعدم استقرار ملكه ، وعلى الثاني : تجب لوجود الملك »^(٣) .

وبهذا ترى أن بعض الفقهاء يرون الزكاة لوجود الملك ، وبعضهم لا يرون الزكاة لعدم استقرار الملك ، ولعدم التمكن من التنمية . وهذه المسألة (مسألة المال الموروث) لها صلة بالمال المستفاد ، وبالمال الضمار ، وصلة أخرى بشرط الملك ، وشرط النماء ، فالملك إذا لم يكن تاماً ، بحيث يكون ملك رقبة وملك يد معًا ، لا يمكن ترميته .

المال المستفاد

المال المستفاد هو المال الذي يدخل في ملك المكلف أثناء الحول ، فلو أفرد له حول مستقل ، لم يتطرق حوله مع حول المكلف في أمواله الأخرى . ولو جعل لكل مال مستفاد حول لكثرة الأحوال (الأعوام) ، ولشق على المكلف حساب زكاته ، ولهذا فإن بعض الفقهاء ينظرون إلى النصاب أول الحول وآخره ، ولا يلتفتون إليه خلال الحول إذا نقص .

(١) البيان والتحصيل ٤٠٣/٣ ؛ وانظر حاشية الدسوقي ٤٥٨/١ .

(٢) الحاوي ١٥٥/٤ .

(٣) المجمع ٥١٢/٥ .

والأصل في الزكاة أنها حولية (نصاب حولي) ، لكن المال المستفاد خلال الحول قد يضم إلى الأموال الأخرى ، تسهيلاً وتغاضياً . وهناك من قال من الفقهاء بتزكية المال المستفاد فور استفادته ، وعندئذ قد لا نعرف في نهاية الحول ، إلا بحساب شاق ، الأموال التي زكيت فور استفادتها ، حتى لا ترتكى ثانية آخر الحول ، فيكون هناك ثنى . وكما أن هذه الطريقة في الزكاة تناقض شرط الحول ، كما بينا ، فإنها تناقض أيضاً شرط الفضل عن الحوائج الأصلية ، وشرط تحقق النصاب أول الحول وأخره ، أو طيلة الحول . لكن قد يرد على هذا بالاحتجاج بزكاة الزروع والثمار ، حيث لا حول ، وحيث تراعي الحوائج الأصلية من طريق تخفيف الخرس وترك الثالث أو الرابع ، وربما زيادة النصاب .

ولعل الذين قالوا بزكاة المال المستفاد فور استفادته إما إنهم قالوا ذلك في كل مال ، فلا حول عندهم أبداً ؛ أو قالوا ذلك في بعض الأموال دون بعض ، فجمعوا بذلك بين الزكاة على الثروة والزكاة على الدخل ؛ أو قالوا ذلك لتركيز نظرهم على زكاة الزروع والثمار ؛ أو قالوا ذلك إذا أخذت زكاة عروض التجارة عند نصوصها (يعها) ؛ أو قالوا ذلك إذا وقعت استفادة المال المستفاد آخر الحول ، أو إذا أخذت الدولة من المكلف زكاة سابقة من مال حاضر له لدى الدولة^(١) ؛ أو قالوا ذلك في بعض الحالات كحالة المال الضمار ، في الديون وغيرها ، وذلك عندما اختلفوا بعد قبض المال : هل يذكر للأعوام السابقة ، أو لا يذكر ويستقبل به حول ، أو يذكر لحول واحد ؟ فالزكاة هنا لحول واحد هي من باب زكاة المال المستفاد (المال الضمار) فور استفادته .

ذكرت الموسوعة الكويتية أن المال المستفاد إذا كان « من غير جنس

(١) الأموال ٥٠٤ .

المال الذي عنده (. . .) فهذا ينعقد حوله يوم استفادته (. . .) ، ما عدا قوله شاداً أنه يزكيه حين يستفيده . ولم يعرج على هذا القول أحد من العلماء ، ولا قال به أحد من أئمة الفتيا «^(١)» .

هذا القول الذي جاء في شرح الزرقاني ، وفي الموسوعة ، قول مبالغ فيه . وهو على التفاصي مما حاوله القرضاوي في « فقه الزكاة »^(٢) . فالقول الأول يركز على زكاة الحول ، وينكر زكاة المال المستفاد (فور استفادته) ، والقول الآخر يكاد يركز على زكاة المال المستفاد ، وينكر الحول . وإنني أرى الاعتراف بأن هناك من السلف من قال بزكاة المال المستفاد فور استفادته ، كابن عباس وابن مسعود ومعاوية وعمر بن عبد العزيز والحسن والزهرى وغيرهم^(٣) .

وهذا لا يعني أنني أافق القرضاوى فيما ذهب إليه من القول بتقوية زكاة المال المستفاد وتوهين الحول^(٤) ، كما لا أافقه على تقدّه ابن حزم بقوله : « ولم ينج هو نفسه مما عاب غيره به »^(٥) . إن ابن حزم يقوى

(١) الموسوعة الفقهية ٢٢/٢٤٣ . وهذه الجملة الأخيرة : « وهذا شذوذ . . . إلخ » واردة بالحرف في الزرقاني على الموطأ ٦٣/٢ .

(٢) فقه الزكاة ١/٤٩٠ .

(٣) المحلي ٦/٨٤ ؛ والأموال ٥٠٦ ؛ وفقه الزكاة ١/٤٩٧ . وفي الروض النصير ٢/٥٩٩ : « ذهب ابن عباس وابن مسعود والناصر ودادود والصادق والباقر أنه يجب على المالك إذا استفاد المال أن يزكيه في الحال (. . .) . فعلى هذا الحول عندهم ليس بشرط ، وإنما هو مهلة بين الإخراجين ، ولا يتشرط كمال النصاب إلا عند الإخراج وهو آخر الحول » . وانظر نيل الأوطار ٤/١٥٧ . ومن قال لا زكاة في مال حتى يتم له الحول : أبو بكر وعلي ، وعائشة وابن عمر (المحلي ٥/٢٧٦ و ٦/٨٥) .

(٤) بحوث في الزكاة ١٠٧ .

(٥) فقه الزكاة ٥٠٣ . وهذا مثل أن تكون علية زكاة للدولة ، وله عطاء منها ، فتنزل الزكاة =

الحول ، ولكنه لا يرى تفصيلات الفقهاء في التماء من جنس الأصل أو من غير جنسه ، أو في النماء المتصل أو المنفصل ، أو في استثناء بعض الأموال (كأولاد الماشية) . . . وقد ظن القرضاوي أن ابن حزم ينتقد الفقهاء ، رغبة في تقوية مذهب المال المستفاد ، بدل مذهب الحول ، كما فعل هو .

المهم هنا في المال المستفاد أنه يزكي بعد حولان الحول كله (أو بعضه تغاضياً ليكون الحول واحداً) ، وذلك لأجل مراعاة شرط الفضل وشرط النماء ، حتى لا تقطع الزكاة من النماء قبل تتحققه ، أو قبل إمكان تتحققه .

مال الصبي والمعجنون

لا خلاف بين الفقهاء على وجوب الزكاة على المسلم البالغ العاقل . إنما الخلاف بينهم في غير البالغ (الصبي) وغير العاقل (المعجنون) . وجمهور الفقهاء (خلافاً للحنفية) على وجوب الزكاة على الصبي والمعجنون^(١) . فمن لم يوجب الزكاة عليهما فحجته أن الزكاة عبادة كالصلاحة ، تحتاج إلى نية ، ولا نية لهما ، وأنهما غير مكلفين لقوله عليه السلام :

= من العطاء على سبيل المقاصلة ، ويعطى المتبقى له (انظر الأموال ٥٠٤) .

(١) وسبب اختلافهم : « هل الزكاة عبادة أو حق واجب للمساكين » ، بداية المجتهد ١٩٦/١ ؛ والمجموع ٤٠٤/٥ : « مبني الزكاة على سد الخلة » ؛ والمبوسط ٢٠١/١ و١٧٧/١١ و١٨١/٣ ؛ وبيان الصنائع ٤/٢ وعقد الجواهر الشمية ٣٠١/٢ : « غلبة شائبة العبادة على الزكاة ، وإن اشتغلت على قصد سد الخلة » ؛ والذخيرة ٣/١٣٥ : « شائبة العبادة التي هي تبع لسد الخلة » ؛ والذخيرة ٣/١٤٧ : « مقصود الزكاة إنما هو شكر النعمة وسد الخلة » ؛ وفتواوى ابن تيمية ٤٠/٢٥ : « والصواب أن الله جعل الصدقة في معينين : أحدهما سد خلة المسلمين ، والثاني معونة الإسلام وتقويته » .

« رفع القلم عن ثلاثة : عن الصبي حتى يبلغ ، وعن النائم حتى يستيقظ ، وعن المجنون حتى يفيق »^(١) ، لأنهما لا يستطيعان تنمية أموالهما . ومن أوجب الزكاة عليهما فحجته أن الزكاة عبادة مالية (حق يتعلق بالمال) يجوز فيها التوكيل ، بخلاف العبادة البدنية التي لا يجوز فيها التوكيل ، وأن الصبي والمجنون يمكن تنمية أموالهما بواسطة الولي عليهما^(٢) ، ويجب في مالهما ضمان المخلفات ، وتعويض الجنایات ، ونفقة الأقارب والزوجات^(٣) ، فلماذا لا تجب فيه الزكاة ؟ ثم إن الحنفية أوجبوا العشر في مالهما ، فلماذا لا يجب فيه غير العشر ؟ ما الفرق بين زكاة الزروع والثمار والزكوات الأخرى ؟ إن الزكاة حق الفقراء في أموال الأغنياء ، فإذا كان الصبي أو المجنون غنياً ، فلماذا لا تجب الزكاة في أموالهما ؟

المبيع الذي لم يقبضه المشتري

ذكر الماوردي أن زكاة المال الغائب على ثلاثة أقسام :

« أحدها أن يكون مستقراً في بلد يعرف سلامته ، فعليه إخراج زكاته في البلد الذي هو فيه (...) .

والقسم الثاني : أن يكون سائراً غير مستقر ، لكن يعرف سلامته ، فليس عليه زكاته قبل وصوله ، فإذا وصل زakah لما مضى قوله واحداً ؛ والقسم الثالث : أن يكون سائراً غير مستقر ، ولا معروف السلامة ،

(١) أبو داود ١٤٠/٤ ؛ والنسائي ١٥٦/٦ ؛ وابن ماجه ٦٥٨/١ ؛ والحاكم ٥٩/٢ ؛ وصححه ووافقه النبوبي . وصححه النووي في المجموع ٢٥٤/٦ .

(٢) قال تعالى : ﴿وَلَا تُؤْتُوا السَّفَهَاءِ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيمًا ، وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاسْكُوْهُم﴾ [النساء : ٥] ، فقال : ﴿أَرْزُقُوهُمْ فِيهَا﴾ ، ولم يقل : « ارزقوهم منها » ، تفسير الزارزي ١٨٦/٩ .

(٣) بدائع الصنائع ٥/٤٢ .

فهو كالمال الضال ، لا يزكيه قبل وصوله ، فإذا وصل فهل يزكيه لما مضى أو يستأنف حولاً ؟ على قولين »^(١) .

ونص الغزالى على أن « المبيع قبل القبض إذا تم عليه الحول قطع صاحب التقريب بوجوب الزكاة ، لأنه قادر على التصرف بالقبض ، وتسليم الثمن ؛ وقال القفال : لا تجب ، لضعف ملكه ، وامتناع تصرفه مع إذن البائع »^(٢) .

وقال السرخسي : « روى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى في المبيع قبل القبض أنه لا يكون نصاب الزكاة ، لأن الملك فيه غير نام ، حتى لا يملك التصرف فيه »^(٣) .

فالمبيع الذي لم يُقبض له علاقة إذن بشرط الملك ، وشرط النماء ، والمال الضمار من حيث غيابه ، وتعرضه لأخطار الطريق ، وهي في الماضي أشد منها في الحاضر ، إلا في أوقات الحروب .

أشجار نامية يقصد منها الحصول على الخشب

قال الكاساني : « لا شيء في القنب لأنه لحاء الشجر ، فأشباه لحاء سائر الأشجار ، ولا عشر فيه ، فكذا فيه ، و قالا في حب الصنوبر : إذا بلغ الأوستق فيه العشر ، لأنه يقبل الادخار ، ولا شيء في خثبه ، كما لا شيء في خشب سائر الشجر »^(٤) .

في الزروع والثمار تفرض الزكاة على النماء ، وإذا كانت هذه الزروع والثمار موضع تجارة فلا تفرض عليها زكاة التجارة ، مع زكاة الزروع ،

(١) الحاوي ٤/٢٦٤ ؛ وانظر ٤/١٥٣ .

(٢) الوسيط للغزالى ٢/٤٣٧ ؛ والمجموع للنووى ٥/٣١٦ و ٥١١ .

(٣) المبسوط ٢/١٦٨ .

(٤) بدائع الصنائع ٢/٦٠ .

إلا إذا اتخذت للتجارة ، وحال عليها الحول ، وبلغت النصاب .

وهنا في الخشب ، إذا كان موضع تجارة ، فيزكي زكاة التجارة ، لأن الخشب عروض نامية يتم التجارة بها بقصد الربح . وإذا لم يكن موضع تجارة ربما فرض عليه الخراج ، فقد ذكر بعض العلماء أن الأرض قد تستثنى بما ليست له ثمرة باقية (قابلة للادخار) ، فيجب فيها الخراج^(١) .

* * *

(١) فتح القدير ٢٤٤ / ٢ .

القسم الثاني

الشروط

شروط الزكاة منها شروط تتعلق بالشخص (كالإسلام والبلوغ والعقل) ، ومنها شروط تتعلق بالمال ، وسنعرض للشروط المتعلقة بالمال ، وهي شروط عامة وشروط خاصة ، العامة كالفضل والنماء والنصاب ، والخاصة كالادخار والسوم ، وسنعرض لها جميعا في هذا القسم .

النماء والفضل

المقصود بالنماء ألا تؤدي الزكاة إلى تأكل رأس المال وتناقصه حتى يصل إلى ما دون النصاب ، والمقصود بالفضل ألا تؤدي الزكاة إلى التضيق على الحاجة الأصلية للمكلف . فالمال ينفق منه الشخص على حاجاته الأصلية ، فإذا فضل منه فضل بلغ النصاب ، وحال عليه الحال ، وجبت فيه الزكاة . وفي زكاة الزروع والثمار يترك لأصحابها الثالث أو الرابع لسد هذه الحاجة ، لقوله عليه السلام : « إذا خرستم فدعوا الثالث أو الرابع » . وعن سهل بن أبي خيثمة أن عمر بعثه على خرص التمر ، فقال : إذا أتيت على أرض فاخر صها ، ودع لهم قدر ما يأكلون »^(١) .

(١) كنز العمال ٣٠٣/٣ ، وإعلاء السنن ٦٨/٩ .

فالنماء والفضل شرطان متميزان ، لكن عبارات بعض الفقهاء قد توهם بتأخليهما ، قال السرخي : « المال النامي لا يخلو عن الزكاة ، وما زاد على النصاب مال نام ، لا يجب بسببه زيادة »^(١) . وقال الكاساني : « سبب الوجوب هو المال النامي ، والعفو مال نام »^(٢) .

وقد سبق أن ذكرنا أن النماء يعني أن لا يكون المال منعدم النماء (قنية) ، أو قليل النماء ، أو معجوزاً عن نمائه (ضماراً) . وكلما زاد نماء المال زاد احتمال تغطية المؤنة (الكلفة) ، وتحقق الفضل (عن الحاجة الأصلية) ، وتحقق النصاب . وعلى العكس ، كلما نقص نماء المال نقص احتمال تغطية المؤنة ، وتحقق الفضل والنصاب .

النماء والنصاب

قال ابن عابدين : « النصاب ما نصبه الشارع علامة على وجوب الزكاة »^(٣) . وقال ابن رشد : « النصاب من المال هو أقل ما تجب فيه الزكاة ، وإنما سمي نصاباً ، والله أعلم ، لأن الغاية التي ليس فيها دونها زكاة ، والعلم المنصوب لوجوب الزكاة ، والحد المحدود لذلك ، من قول الله عز وجل : ﴿ كَانُوكُمْ إِلَى نُصُبٍ يُؤْفَصُونَ ﴾ [المعارج: ٤٣] ، أي إلى غاية أو علم منصوب لهم يسرعون .

ويحتمل أن يكون سمي نصاباً ، لأن المال إذا بلغ هذا المقدار وجب أن ينصب لأخذ الزكاة سعاة يعيثون لذلك .

ويحتمل أن يكون مأخوذاً من النصيب ، لأن المساكين لا يتحققون

(١) المبسوط ٢/١٧٦ .

(٢) بدائع الصنائع ٢/٢٣ .

(٣) حاشية ابن عابدين ٢/٢٥٩ ؛ والفقه على المذاهب الأربع ١/٥٩٣ .

في المال نصيباً فيما دون هذه المقادير ، والله أعلم «^(١) .

وقال أيضاً : « وشأن الزكاة التخفيف »^(٢) ، أي التخفيف في الخرص .

وقال القرافي : « النصاب في اللغة الأصل ، وأصله المنار ، وهو العلم ، ومنه الأنصاب : حجارة نصب علماً للعبادة ، وأخذت من الارتفاع ، لأن نصاب الحوض حجارة ترفع حوله ، والنصاب أصل الوجوب ، وعلم عليه ، ومرتفع عن القلة ، فاجتمعت المعاني كلها فيه »^(٣) .

فالنصاب هو الفضل (فضل المال) البالغ حدّاً معيناً . والنصاب يتعلّق بالثروة ، والنماء يتعلّق بالدخل . ويتبّع الفرق بينهما من خلال مثال المعلوفة ، فالمعلوفة حتى لو كان فيها النصاب لم تجب فيها الزكاة (عند الجمهور) ، بالنظر لمؤنّتها (مؤنة العلف) التي يفترض أنها تستغرق النماء كله أو جله . فالمعلوفة عند الجمهور مال غير نام ، فلا يؤثّر فيها النصاب ، لأن حكم النماء سبق حكم النصاب ، وألغى تأثيره .

وقد ذكرنا سابقاً أن للنماء تأثيراً في النصاب ، فقد يكون النصاب أول الحول قليلاً ، ويكون النماء خلال الحول قليلاً أو سالباً ، فينقص المال عن النصاب آخر الحول ، فلا تجب الزكاة . والنصاب دليل الغنى ، وقد اعتبره الشارع حد المال الذي تجب عنده مواساة الغير بجزء من المال ، بل بجزء من نمائه ، فإذا لم يبلغه المال كان صاحب المال أحق بكل المال من غيره . وهناك حالات تؤخذ فيها الزكاة ، ولو لم يكن هناك نماء ،

(١) البيان والتحصيل ٤٣٥/٢ .

(٢) نفسه ٤٤٠/٢ .

(٣) النخيرة ٩/٣ .

على أن لا ينقص المال عن النصاب . والقصد من شرط النماء أن يستمر النشاط التنموي برغم أداء الزكاة ، والقصد من شرط النصاب أن يكون للمكلف حد أدنى من المال ، يمتنع به على أعباء الحول القادم ، فعليه أن يكفي نفسه قبل أن يواسى غيره .

النماء والحوال (الحال مظنة النماء)

فرضت الزكاة على بعض الأموال كلما ظهر نماؤها (ناتجها) ، كالثمار والزروع والركاز ، وعلى بعض الأموال الأخرى كلما حال عليها حول وفُدِّر نماؤها ، كالنقود والعروض التجارية والسوائم . وفي الحالتين لابد من مرور زمن حتى يظهر النتاج أو ينضي الحال . فمرور الحال هو مظنة النماء ، وظهور النتاج هو حقيقة النماء . فإذا مرّ الحال وفاض المال عن الحاجة الأصلية ، وبلغ هذا الفائض النصاب ، وجبت الزكاة . وإذا كان الفائض لا يبلغ النصاب فلا زكاة ، أي إذا لم يكن هناك نصاب فلا زكاة .

والحال شائع الاستخدام في الشرع ، وفي القانون ، فهو : « مدة الغلات ، وأمد الثمرات ، وفيه تحول الأحوال وتزول ، وتعقب الفصول »^(١) .

فالنماء حقيقة ، والحال مظنة . وهم مترابطان ، فبدون الحال لا يفترض النماء . وقد علمنا أن النماء شرط من شروط الزكاة . قال الكاساني : « كون المال ناميًا شرط لوجوب الزكاة »^(٢) ، وقال أيضًا : « سبب الوجوب هو المال النامي »^(٣) . وقال السرخسي ، في زكاة

(١) الغياثي للجويني ٢٣٧ .

(٢) بدائع الصنائع ١٣/٢ .

(٣) نفسه ٢٣/٢ .

المعادن : « واعتبر الحول لحصول النماء ، وهذا كله نماء ، فلا معنى لاعتبار الحول فيه »^(١) . وهذا ينطبق على الزروع والثمار ، بالإضافة إلى المعادن . وقال أيضاً : « الزكاة في اللغة عبارة عن النماء والزيادة (. . .) ، فسميت الزكاة زكاة لأنها سبب زيادة المال ، بالخلف في الدنيا ، والثواب في الآخرة . قال الله تعالى : ﴿وَمَا أَنفَقْتُ مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ يَخْلُفُه﴾ (. . .) . فأصل الوجوب ثابت بـأيـجـابـالـلـهـ تـعـالـىـ ، وسبـبـ الـوـجـوـبـ ما جـعـلـهـ الشـرـعـ سـبـبـاـ ، وـهـوـ الـمـالـ . قال الله تعالى : ﴿خـذـ مـنـ أـمـوـالـهـ صـدـقـةـ﴾ . ولـهـذاـ يـضـافـ الـوـاجـبـ إـلـيـهـ : فيـقـالـ : زـكـاـةـ الـمـالـ ، وـالـوـاجـبـاتـ تـضـافـ إـلـىـ أـسـبـابـهـاـ ، وـلـكـنـ الـمـالـ سـبـبـ باـعـتـبـارـ غـنـىـ الـمـالـكـ . قال النبي ﷺ لـمـعـاذـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ : « أـعـلـمـهـمـ أـنـ اللـهـ تـعـالـىـ فـرـضـ عـلـيـهـمـ صـدـقـةـ تـؤـخـذـ مـنـ أـغـنـيـائـهـمـ وـتـرـدـ فـيـ فـقـرـائـهـمـ » . وـالـغـنـىـ لـاـ يـحـصـلـ إـلـاـ بـمـالـ مـقـدـرـ ، وـذـلـكـ هوـ النـصـابـ الثـابـتـ بـبـيـانـ صـاحـبـ الشـرـعـ ، وـالـنـصـابـ إـنـماـ يـكـوـنـ سـبـبـاـ باـعـتـبـارـ صـفـةـ النـمـاءـ ، فـإـنـ الـوـاجـبـ جـزـءـ مـنـ فـضـلـ الـمـالـ . قال الله تعالى : ﴿وَوـسـأـلـونـكـ : مـاـذـاـ يـنـفـقـونـ ؟ قـلـ الـعـفـوـ﴾ أيـ الفـضـلـ ، فـصـارـ المـبـبـ النـصـابـ النـامـيـ (. . .) . فـإـنـ قـيلـ : الزـكـاـةـ تـتـكـرـرـ فـيـ النـصـابـ الـوـاحـدـ بـتـكـرـرـ الـحـولـ ، ثـمـ الـحـولـ شـرـطـ ، وـلـيـسـ بـسـبـبـ ، قـلـنـاـ : التـكـرـرـ باـعـتـبـارـ تـجـدـدـ النـمـاءـ ، فـإـنـ النـمـاءـ لـاـ يـحـصـلـ إـلـاـ بـالـمـدـةـ ، فـقـدـرـ ذـلـكـ الـشـرـعـ بـالـحـولـ ، تـيـسـيـرـاـ عـلـىـ النـاسـ ، فـيـتـكـرـرـ الـحـولـ بـتـجـدـدـ مـعـنـىـ النـمـاءـ ، وـيـتـجـدـدـ وـجـوـبـ الـزـكـاـةـ باـعـتـبـارـ تـجـدـدـ السـبـبـ »^(٢) ، نـقـلـنـاـ بـطـوـلـهـ لـاـرـتـبـاطـهـ بـالـحـولـ وـأـمـورـ أـخـرـىـ مـهـمـةـ فـيـ بـابـ الـزـكـاـةـ عـمـومـاـ وـالـنـمـاءـ خـصـوصـاـ .

(١) المبسوط ٢/١١ ؛ وفي فتح القدير ٢/٢٣٤ : « ولا يشترط الحول (. . .) لأنه (أيـ المـعـدـنـ) نـمـاءـ كـلـهـ ، وـالـحـولـ لـلـتـنـمـيـةـ » .

(٢) المبسوط ٢/١٤٩ .

والخلاصة فإن النماء حقيقة ، والحوال مظنة ، أو الزروع والثمار وما شابهها هي حقيقة النماء ، والحوال هو مظنة النماء .

النماء والادخار

يرى بعض الفقهاء (أبو حنيفة وغيره) وجوب الزكاة في الخضروات والفواكه (بل في كل ما تخرجه الأرض) ، ويرى الجمهور (المالكية والشافعية والحنابلة) عدم وجوبها فيها ، لأنها غير قابلة للادخار . ولعل الخضر والفواكه ترك للأفراد لكي يؤدوا زكاتها بأنفسهم ، نظراً لسرعة تعريضها للتلف والفساد . قال الكاساني : « ويحمل قوله (إن صح) : « ليس في الخضروات صدقة » على أنه ليس فيها صدقة تؤخذ ، بل أربابها هم الذين يؤدونها بأنفسهم ، فكان هذا نفي ولاية الأخذ للإمام ، وبه نقول ، والله أعلم »^(١) .

واتجه بعض الفقهاء إلىأخذ زكاة الخضار من ثمنها لا من عينها^(٢) ، كزكاة التجارة ، فالنماء هنا في الخضروات حاصل ، لكن ربما تركت لديانة الأفراد ، كالأموال الباطنة ، لم تأخذ الدولة زكاتها لسرعة فسادها ، أو لارتفاع كلفتها إذا ما أريد حفظها ريثما يتم توزيعها . وربما فرض عليها الخراج (الضريبة) ، ففي فتح القدير : « أن الأرض قد تستثنى بما لا يبقى (ليس له ثمرة باقية) (. . .) ، ولهذا يجب فيها الخراج »^(٣) .

وقد عاب ابن حزم على الشافعي قائلاً : « وقد علمنا أن الثمار

(١) بدائع الصنائع ٥٩/٢ .

(٢) مصنف عبد الرزاق ١٢٠/٤ ؛ والخرج لابن آدم ١٤٥ ، وفقه الزكاة ٣٦٤/١ .

(٣) فتح القدير ٢٢٤/٢ .

والخضر تبني وهو (أي الشافعي) لا يرى الزكاة فيها^(١) . ولا عيب في قول الشافعي لأنه يرى إخضاع الخضر والفواكه إلى شرط آخر ، وهو الأدخار . وأذكر هنا بأن ابن حزم لا يرى النساء شرطاً ، بخلاف الشافعي وغيره من الأئمة والعلماء .

النماء والسلوم

المعلومة معفاة من الزكاة عند جمهور الفقهاء ، لافتراض أن نفقة العلف تأتي على نماءها : « المعلومة يستغرق علفها نماءها »^(٢) . « في العلوفة تراكم المؤنة ، فينعدم النماء معنى ، فلا تجب الزكاة »^(٣) . وعلى الضد من هذا ، يرى المالكية أن النساء يزداد بالعلف^(٤) . والترجح بين المذهبين ، مذهب الجمهور ومذهب المالكية ، يحتاج إلى دراسة علمية في ضوء الواقع .

والسائمة عند الجمهور ليس فيها نفقات علف ، فيغلب على الظن نماءها . وبهذا يظهر ما لشرط النساء من أثر في زكاة السوائم .

« السائمة هي التي المقصود منها النساء والربح ، وهو الموجود فيها أكثر ذلك ، والزكاة إنما هي فضلات الأموال ، والفضلات إنما توجد أكثر ذلك في الأموال السائمة »^(٥) .

(١) المحلى ٧٨/٦ .

(٢) المغني ٤٦٨/٢ .

(٣) البحر الرائق ٢٣٤/٢ ؛ والبنيانة ٧٦/٣ .

(٤) فتح القدير ٢/١٩٤ ؛ وتبين الحقائق ١/٢٦٨ . جاء في الذخيرة ٩٧/٣ : « العلف يضاعف الجمد ، والعمل يضاعف المنافع » ، ومعلوم أن المالكية يرون الزكاة في المعلومة والعاملة .

(٥) بداية المجتهد ١/١٨٤ .

« والنماء في السائمة مطلوب من عينها ، وفي مال التجارة إنماء يطلب النماء من ماليتها ، فاعتبرنا النصاب في الموضعين من حيث يطلب النماء »^(١) .

يلاحظ أن الشارع في زكاة السوائم وزكاة الزروع والثمار ، لم يلتجأ إلى تنزيل النفقة من الوعاء ، وإخضاع الصافي لمعدل زكوي واحد ، بل لجأ إلى تخفيض المعدل لقاء نفقة العلف ، أو نفقة السقي ، فجعله في الحالة الأولى صفرًا ، وفي الثانية نصف العشر ٥٪ بدلاً من العشر ١٠٪ . ولعل السبب أن المال ظاهر والنفقة باطنة ، فلو أدخل الباطن على الظاهر لصار الظاهر باطناً ، ولعل للشارع غرضاً في الأموال الظاهرة . والخلاصة فإنما وجد شرط السوم لمراعاة شرط النماء .

* * *

(١) المبسوط ٢/١٧٨ .

خاتمة

القسم الأول : الأموال

- ١- النماء شرط وجوب الزكاة لا محالة ، والأموال النامية هي التي ليست قنية ولا ضِمَاراً ولا قليلة النماء .
- ٢- عروض القنية لا تزكي لفقدان شرط النماء ، وشرط الفضل . وتلحق بها (عند الجمهور) العوامل والحوامل (من البقر والإبل) ، والأصول الثابتة في المنشآت التجارية والصناعية .
- ٣- حلي الذهب والفضة لا تزكي إذا كانت للاستعمال ، بدون سرف ، لأنها مال غير نام ، ومشغول بحاجة أصلية ، وتدخل في أموال القنية ، ولا تعدّ نقوداً .
- ٤- المستغلات هي عروض إجارة شبيهة بعروض التجارة ، لأنها نامية .
- ٥- أموال الضِمَار لا زكاة فيها ، لأن ملكها ناقص ، وصاحبها عاجز عن الوصول إلى نمائها أو ترميיתה .
- ٦- الديون اختار فيها مذهب الظاهرية ، فلا يذكر ما كان منها مدينًا ، ولا يسقط ما كان دائناً ، ما لم تكن حالة في الحالتين ، مقدورة القبض أو الدفع ، لأن ملكية الدين ملكية ناقصة ، ومال الدين ضِمَار غير نام .
- ٧- القروض لا أرى زكاتها ، لأنها مال غير نام ، ما لم تكن بفائدة . ويلحق بها السنادات .

٨- المال الموقوف ، إذا كان ناماً ، قد تجب زكاته ، ولو كان على غير معين ، لاختلاف مصارف الوقف عن مصارف الزكاة .

٩- المال العام تجب زكاته عندي إذا كان مالاً حكومياً ناماً ، فالدولة إذا صارت تاجرة فعليها الزكاة ، لاسيما وأن مصارف المال العام مختلفة عن مصارف الزكاة . وعلى هذا فالقول بأنه لا زكاة في المال العام ، بإطلاق ، فيه نظر وتفصيل .

١٠- المال الموروث ، والموصى به ، إذا لم يأخذه صاحبه إلا بعد سنتين ، فيه قولان : يذكر لأنه مملوك ، ولا يذكر لأن ملكه غير مستقر ، وصاحبه لا يتمكن من تنميته ، فهو شبيه بمال الضيّمار .

١١- المال المستفاد رأى بعض الفقهاء زكاته فور استفادته ، فلا صحة لما جاء في الموسوعة من أنه رأي شاذ ، لم يخرج عليه أحد من العلماء . ولكن هذا لا يقتضي بالضرورة توهين الحول ، كما ذهب إليه القرضاوي في فقه الزكاة .

ولعل الأصل في المال المستفاد أن يضم إلى جنته ، ويذكر معه ، فيكون حول المستفاد حول أصله . وهذا فيه مراعاة لشرط الفضل ، وشرط النماء ، وعدم اقطاع الزكاة قبل تحقق النماء ، أو قبل إمكان تتحققه ، مع التغاضي عن مرور حول كامل ، لأجل تيسير الحساب .

١٢- مال الصبي والمجنون يرى الجمهر زكاته ، لأن تنميته ممكنة بواسطة الولي .

١٣- المبيع الذي لم يقبضه المشتري فيه قولان : قول بزكاته ، لا سيما إذا غالب على الظن سلامته ؛ وقول بعدم زكاته ، لا سيما إذا غالب على الظن عدم سلامته . ووجه القول الأول أنه مملوك ، ووجه القول الثاني أنه كالضيّمار ، ملكيته ضعيفة ، غير نام .

١٤- الأشجار النامية التي يقصد بها الخشب قد تزكي لأنها نامية ، والخشب قابل للادخار والبقاء ، وقد لا تزكي بالنظر لنصوص الشريعة وأقيسة الفقهاء ، ولكن بعض الفقهاء ذهبا إلى أنها إذا لم تزك خضعت للخارج ، وهو هنا بمعنى الضريبة أو التوظيف المالي الإضافي ، فيكون هناك تكامل في التوظيف المالي بين الزكاة والخارج . ولعلهم ذهبا إلى ذلك لأجل المحافظة على قدر عام مشترك بين الفقهاء في الزكاة ، وألأجل أن الخارج أوسع لاجتهااداتهم من الزكاة .

القسم الثاني : الشروط

١- النماء والفضل شرطان متميزان ، الأول روعي فيه أن تخرج الزكاة من نماء المال ، لا من أصله ، والآخر روعي فيه أن تخرج الزكاة من عفو المال وفاته ، بعد دفع الحاجة الأصلية ، لا قبله .

٢- النصاب روعي فيه أن تخرج الزكاة عن ظهر غنى ، فمن لم يملك النصاب ليس غنيا ، ولا يطلب من الإنسان أن يعين الفقير وهو فقير ، فهو أولى بنفسه ، كما لا يطلب أن يغتنى الفقير ويفتقر الغني .

٣- الحول يفيد في الوصول إلى الفضل ، بعد سد الحاجة الأصلية خلال الحول ، كما يفيد في وصول الفضل إلى النصاب ، بالإضافة إلى أنه يساعد على تنمية المال . فإنما جعل الحول للتنمية ، وهو مظنة النماء .

٤- قد تستثنى الأرض بأشياء غير قابلة للادخار ، أو بأشياء قابلة للادخار ، ولم ينص الفقهاء على زكاتها . لكن رأى بعضهم أن يؤدي أربابها زكاتها ديانة ، ورأى آخرون أن يفرض فيها الخارج (الضريبة) .

٥- فرض الجمهور الزكاة على السائمة ، لأن مؤنته منعدمة أو قليلة ،

وفرض المالكية الزكاة على المعلومة ، لأن نفقة علفها قد تكون سبباً في زيادة نمائها ، لا في نقصانه ، والترجح بين المذهبين يحتاج إلى دراسة واقعية .

والحمد لله رب العالمين .

* * *

الملخص الذي ألقى في الندوة

بسم الله ، والحمد لله ، والصلوة والسلام على رسول الله وبعد ،
فإن الورقة قسمان : قسم للأموال ، وقسم للشروط .

القسم الأول : الأموال

أموال الزكاة

يرى الفقهاء أن أموال الزكاة أموال نامية بنفسها (كالسوائل والزروع والثمار) أو بغيرها (كالنقود وعروض التجارة) . والأموال النامية بغيرها ينميها صاحبها بنفسه أو بغيره (كالولبي أو الوصي في مال الصبي والمجنون) . ونماء الحيوان بالإسمة ، والعرض بالتجارة ، والحبوب والشمار بالزراعة ، والنقود بالعمل عليها .

عروض القنية

عروض القنية هي ما يقتنيه الإنسان من أموال منقوله وغير منقوله ، لاستعماله هو ومن يعول ، بقصد سد الحاجات الأصلية له ولعائلته ، ولا زكاة فيها عند الفقهاء ، كالثياب والدواب والسيارات ودور السكن وأدوات المنزل .

وعروض القنية هي عكس عروض التجارة عند الفقهاء ، أو عكس الأموال النامية . ويشترط الفقهاء في المال لكي يزكي شروطاً منها : أن

يكون نامياً ، وأن يكون فائضاً عن الحاجة الأصلية . وعلى هذا فإن عروض القنية لا تزكي لفقدان شرطين من شروط الزكاة فيها ، هما : النماء والفضل .

عروض التجارة تزكي عند الجمهور ، خلافاً للظاهرية .

العوامل والحوامل (من البقر والإبل)

العوامل هي التي تستخدم في العمل ، والحوامل هي التي تستخدم في الحمل . قال أبو عبيد : « لا زكاة في العوامل من الإبل والبقر ، لأنها أشبه بعروض القنية » . وكلها أموال غير نامية .

الأصول الثابتة

عرفها رجال الفقه والمحاسبة بأنها الأموال التي ينتفع بها مع بقاء عينها . وهذا التعريف يصلح لأموال الإعارة والإجارة والوقف . والأصول الثابتة ، أو أدوات الحرف ، مغفاة من الزكاة عند جمهور الفقهاء ، بخلاف عروض التجارة التي تم تعريفها بأنها معدة للبيع ، فعن سمرة بن جندب : « كان رسول الله ﷺ يأمرنا أن نخرج الصدقة مما نُعَدُّ للبيع » ، والأصول الثابتة ليست معدة للبيع .

وقال في عقد الجوادر الثمينة : « واختلقو أيضاً في تقويم آلاته ومواعينه (. . .) . وسبب الخلاف النظر إلى دوام أعيانها ، وكونها غير متجر بها ، أو إلى كونها مما اشتري من السلع للكراء . قال : وفي ذلك قولان » ، أي قول بأنها لا تزكي ، وهو قول الجمهور ، وقول آخر بأنها تزكي .

وعلى هذا فالأصول الثابتة هي أموال غير نامية ، كعروض القنية والعوامل والحوامل .

الحلي

حلي الذهب والفضة وسواهما فيه خلاف بين الفقهاء ، والراجح عدم زكاته ، لأنّه يدخل في أموال القنية ، إذا كان للاستعمال ، لا للادخار والاستثمار ، وكان في حدود العرف بلا إسراف . ذلك لأنّه مال غير نام ، ومشغول بحاجة أصلية ، ولا يعده من الأثمان (=النقود) . وروي عن مالك الزكاة في حلي الکراء ، لأنّه نام . أما الحلي المحرم ففيه الزكاة .

المستغلات

المستغلات هي الأصول الثابتة المعدّة للكراء ، وربما وردت لدى الفقهاء في صورة إبل للكراء ، أو دور ، أو حلي . . . وسبق أن ذكرنا ما روي عن مالك من الزكاة في حلي الکراء .

والمستغلات هي عروض إجارة ، وأرى أنها ملحقة بعروض التجارة ، من حيث زكاتها . وقد ظن محمود أبو السعود أن اصطلاح «المستغلات» من ابتكار القرضاوي ، وليس كذلك .

وعلى هذا فالمستغلات أموال نامية ، كعروض التجارة ، فالمستغلات لها غلة ، وعروض التجارة لها ربح ، والغلة والربح كلاهما نماء .

الضمار

الضمار هو مال نام ، أو قبل للنماء ، ولكن صاحبه لا يمكن من نمائه أو تنميه (مال معجوز عن تنميه) .

وأصل الضمار لغة من البعير الضامر ، لا ينتفع به لهزاله ، أو من الإضمار ، وهو التغييب والإخفاء ، أو هو كل شيء لست منه على ثقة ،

كال وعد والدين . وهو بهذا في معنى الغرر .

والضمار في الاصطلاح : « عدم القدرة على تنمية المال » ، أو « المال الذي لا يمكن صاحبه من استئنافه » .

فالضمار مال مملوك ملكاً ناقصاً (الرقبة دون اليد) ، لأنه ليس تحت يد صاحبه (غائب غير مرجو) . وفي زكاته ثلاثة أقوال :

- لا زكاة فيه (يستأنف به حولاً) ؟

- يزكيه لعام واحد ؟

- يزكيه لما ماضى من الأعوام .

ولعل الراجح هو الأول : « إسقاط الزكاة عن مال الرشيد العاجز عن التنمية » ، لأن ملكه كان ناقصاً ، ولأن صاحبه كان عاجزاً عن نمائه أو تنميته ، إذ يملك رقبته ولا يملك منفعته .

الديون

الديون اختار فيها مذهب الظاهرية مع القليل من التبيح ، فلا يذكر ما كان منها مدينا ، ولا يسقط ما كان دائنا ، مالم تكن حالة في الحالتين ، مقدورة القبض أو الدفع ، لأن ملكية الدين ملكية ناقصة ، ومال الدين ضمار غير نام . أما القروض فلا أرى زكاتها ، لأنها مال غير نام ، مالم تكن بفائدة . ويلحق بها السنادات .

المال الموقوف

المال الموقوف ، إذا كان ناماً ، قد تجب زكاته ، ولو كان على غير معين ، لاختلاف مصارف الوقف عن مصارف الزكاة .

المال العام

المال العام تجب زكاته عندي إذا كان مالاً حكومياً ناماً ، فالدولة إذا صارت تاجرة فعلتها الزكاة ، لاسيما وأن مصارف المال العام مختلفة عن مصارف الزكاة . وعلى هذا فالقول بأنه لا زكاة في المال العام ، بإطلاق ، فيه نظر وتفصيل .

المال المستفاد

المال المستفاد رأى بعض الفقهاء زكاته فور استفادته ، فلا صحة لما جاء في الموسوعة من أنه رأي شاذ ، لم يخرج عليه أحد من العلماء . ولكن هذا لا يقتضي بالضرورة توهين الحول ، كما ذهب إليه القرضاوي في فقه الزكاة .

ولعل الأصل في المال المستفاد أن يضم إلى جنسه ، ويذكر معه ، فيكون حول المستفاد حول أصله . وهذا فيه مراعاة لشرط الفضل ، وشرط النماء ، وعدم اقطاع الزكاة قبل تحقق النماء ، أو قبل إمكان تتحققه ، مع التغاضي عن مرور حول كامل ، لأجل تيسير الحساب .

المال الموروث (والموصى به)

المال الموروث ، والموصى به ، إذا لم يأخذه صاحبه إلا بعد سنين ، فيه قولان : يذكر لأنه مملوك ، ولا يذكر لأن ملكه غير مستقر ، وصاحبها لا يمكن من تنميته ، فهو شيء بمال الضمار .

مال الصبي والمعجنون

مال الصبي والمعجنون يرى الجمهور زكاته ، لأن تنميته ممكنة بواسطة الوالبي .

المبيع الذي لم يقبضه المشتري

المبيع الذي لم يقبضه المشتري فيه قولان : قول بزكاته ، لاسيما إذا غلب على الظن سلامته ؛ وقول بعدم زكاته ، لاسيما إذا اغلب على الظن عدم سلامته . ووجه القول الأول أنه مملوك ، ووجه القول الثاني أنه كالضمار ، ملكيته ضعيفة ، وغير نام .

أشجار نامية يقصد منها الحصول على الخشب

الأشجار النامية التي يقصد بها الخشب قد تزكي لأنها نامية ، والخشب قابل للادخار والبقاء ، وقد لا تزكي بالنظر لنصوص الشريعة وأقيسة الفقهاء ، ولكن بعض الفقهاء ذهبوا إلى أنها إذا لم تزك خضعت للخارج ، وهو هنا بمعنى الضريبة أو التوظيف المالي الإضافي ، فيكون هناك تكامل في التوظيف المالي بين الزكاة والخارج . ولعلهم ذهبوا إلى ذلك لأجل المحافظة على قدر عام مشترك بين الفقهاء في الزكاة ، وأجل أن الخارج أوسع لاجتهااداتهم من الزكاة .

القسم الثاني : الشروط

شروط الزكاة منها شروط تتعلق بالشخص (كالإسلام والبلوغ والعقل) ، ومنها شروط تتعلق بالمال ، وسنعرض للشروط المتعلقة بالمال ، وهي شروط عامة وشروط خاصة ، العامة كالفضل والنماء والنصاب ، والخاصة كالادخار والسوء .

١- **النماء والفضل** شرطان متميزان ، الأول روعي فيه أن تخرج الزكاة من نماء المال ، لا من أصله ، والآخر روعي فيه أن تخرج الزكاة من عفو المال وفائه ، بعد دفع الحوائج الأصلية ، لا قبله .

٢- النصاب روعي فيه أن تخرج الزكاة عن ظهر غنى ، فمن لم يملك النصاب ليس غنياً ، ولا يطلب من الإنسان أن يعین الفقير وهو فقير ، فهو أولى بنفسه ، كما لا يطلب أن يعنى الفقير ويفقر الغني .

٣- الحول يفيد في الوصول إلى الفضل ، بعد سد الحاجات الأصلية خالل الحول ، كما يفيد في وصول الفضل إلى النصاب ، بالإضافة إلى أنه يساعد على تنمية المال . فإنما جعل الحول للتنمية ، وهو مظنة النماء .

٤- قد تستنمي الأرض بأشياء غير قابلة للادخار ، أو بأشياء قابلة للادخار ، ولم ينص الفقهاء على زكاتها . لكن رأى بعضهم أن يؤدي أربابها زكاتها ديانة ، ورأى آخرون أن يفرض فيها الخراج (الضريبة) .

٥- فرض الجمهرة الزكاة على السائمة ، لأن مؤنته منعدمة أو قليلة ، وفرض المالكية الزكاة على المعلومة ، لأن نفقة علفها قد تكون سبباً في زيادة نمائها ، لا في نقصانه ، والترجح بين المذهبين يحتاج إلى دراسة واقعية .

* * *

المراجع

- أبحاث وأعمال الندوة الثامنة لقضايا الزكاة المعاصرة ، بيت الزكاة ، الكويت ، ١٤١٨هـ-١٩٩٨م .
- الأحكام السلطانية للماوردي (٤٥٠هـ) ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م .
- أحكام الوقف للكيسي ، وزارة الأوقاف ، بغداد ، ١٣٩٧هـ-١٩٧٧م .
- إعلاء السنن للعثماني (١٣٩٤هـ) ، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية ، كراتشي ، د . ت .
- الأموال لأبي عبيد (٢٢٤هـ) ، بتحقيق محمد خليل هراس ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٩٥هـ-١٩٧٥م .
- الأموال لابن زنجويه (٢٥١هـ) ، بتحقيق شاكر ذيب فياض ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، الرياض ، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م .
- الاستخراج لأحكام الخراج لابن رجب (٧٩٥هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت .
- الاستذكار لابن عبد البر (٤٦٣هـ) ، تحقيق عبد المعطي قلعيجي ، دار قتبة ، دمشق ١٤١٤هـ-١٩٩٣م .
- الإسلام والأوضاع الاقتصادية لمحمد الغزالى (١٤١٦هـ) ، دار الصحوة ، ط٧ ، ١٤٠٧هـ-١٩٨٧م .
- البحر الرائق لابن نجيم (٩٧٠هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت .
- البحر الزخار لابن المرتضى (٨٤٠هـ) ، دار الحكمة اليمانية ، صنعاء ، ١٣٦٦هـ-١٩٤٧م .

- البنية في شرح الهدایة للعینی (-٨٥٥هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م .
- البيان والتحصیل لابن رشد (-٥٢٠هـ) ، تحقيق سعید أعراب ، دار الغرب الاسلامي ، بيروت ، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .
- الحاوی للماوردي (-٤٥٠هـ) ، بتحقيق محمود مطرجي وزملائه ، دار الفكر ، بيروت ، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م .
- الخراج لابن آدم (-٢٠٣هـ) ، تحقيق أحمد شاكر ، دار المعرفة ، بيروت ، د. ت .
- الذخیرة للقرافی (-٦٨٤هـ) ، تحقيق محمد حجی ، دار الغرب الاسلامي ، بيروت ، ١٩٩٤م .
- الروض النضیر للسیاغی (-١٢٢١هـ) ، مكتبة المؤید ، الطائف ، ط ٢ ، ١٣٩٨هـ - ١٩٦٨م .
- الزرقاني (-١٠٩٩هـ) على الموطأ ، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف ، الإمارات العربية المتحدة ، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م .
- الزکاة لعبد الوهاب خلاف (-١٣٧٥هـ) ، مجلة لواء الإسلام ، القاهرة ، السنة ٤ ، ١٣٦٩هـ - ١٩٥٠م .
- الزکاة لمحمد أبو زهرة (-١٣٩٤هـ) ، ضمن كتاب التوجيه التشريعي في الإسلام ، ج ٢ ، مجمع البحوث الإسلامية ، القاهرة ، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م .
- الزکاة والنظام الاجتماعي لمحمد أبو زهرة (-١٣٩٤هـ) ، مجلة لواء الإسلام ، القاهرة ، السنة ٤ ، ١٣٦٩هـ - ١٩٥٠م .
- السیل الجرار للشوکانی (-١٢٥٠هـ) ، تحقيق محمود إبراهيم زید ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .

- الغائي للجويني (-٤٧٨هـ) ، بتحقيق عبد العظيم الديب ، ط ، ٢ ، ١٤٠١هـ .
- الفقه الإسلامي وأدلته لوهبة الزحيلي ، دار الفكر ، دمشق ، ط ٢ ، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .
- الفقه على المذاهب الأربعة للجزيري ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت .
- المبسوط للسرخسي (-٤٩٠هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، ط ٣ ، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .
- المجموع للنwoي (-٦٧١هـ) ، بتحقيق محمد نجيب المطيعي ، مكتبة الإرشاد ، جدة ، ط ٢ ، د . ت .
- المحلى لابن حزم (-٤٥٦هـ) ، بتحقيق أحمد شاكر ، دار الآفاق الجديدة ، بيروت ، د . ت .
- المدونة للإمام مالك (-١٧٩هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .
- المستدرك للحاكم (-٤٠٥هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م .
- المغرب للمطرزي (-٦١٦هـ) ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، د . ت .
- المغني مع الشرح الكبير لابن قدامة (-٦٢٠هـ) ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م .
- المتقى للباجي (-٤٩٤هـ) ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ١٣٣٢هـ .
- المهدب للشيرازي (-٤٧٦هـ) ، مكتبة البابي الحلبي ، القاهرة ، ط ٣ ، ١٣٩٦هـ - ١٩٧٦م .
- الموسوعة الفقهية الكويتية ، وزارة الأوقاف ، الكويت ، التاريخ مختلف باختلاف الجزء .

- الموطأ للإمام مالك (-١٧٩هـ) ، بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، مكتبة البابي الحلبي ، القاهرة ، د . ت .
- النماء لمحمد نعيم ياسين ، ورقة مقدمة إلى الندوة الثامنة لقضايا الزكاة المعاصرة ، الدوحة ، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م .
- الوسيط للغزالى (-٥٠٥هـ) ، تحقيق أحمد محمود إبراهيم وزميله ، دار السلام ، القاهرة ، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م .
- بحوث في الزكاة لرفيق يونس المصري ، دار المكتبي ، دمشق ، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م .
- بدائع الصنائع للكاساني (-٥٨٧هـ) ، شركة المطبوعات العلمية ، القاهرة ، د . ت .
- بداية المجتهد لابن رشد (-٥٩٥هـ) ، تحقيق عبد الحليم محمد عبد الحليم ، وعبد الرحمن حسن محمود ، دار الكتب الحديثة ، القاهرة ، ١٩٧٥م .
- بداية المجتهد لابن رشد (-٥٩٥هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت .
- سنن أبي داود (-٢٧٥هـ) ، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد ، دار إحياء السنة النبوية ، القاهرة ، د . ت .
- تأملات في بعض قواعد الزكاة ومسائلها لرفيق يونس المصري ، ورقة مقدمة إلى ندوة مالية الدولة الإسلامية في صدر الإسلام ، مركز الدراسات الإسلامية ، جامعة اليرموك ، إربد ، الأردن ، نيسان ١٩٨٧م .
- تبيان الحقائق للزيلعي (-٧٤٣هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت .
- تفسير الرازى (-٦٠٦هـ) ، دار الكتب العلمية ، طهران ، د . ت .
- جوانب من الزكاة تحتاج إلى نظر فقهى جديد لمصطفى الزرقا ، مجلة أبحاث الاقتصاد الإسلامي ، جامعة الملك عبد العزيز ، المجلد ١ ، العدد ١ ، جدة ، شتاء ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .

- حاشية ابن عابدين (-١٢٥٢هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت .
- حاشية الدسوقي (-١٢٣٠هـ) مع الشرح الكبير ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت .
- حجة الله البالغة للدهلوبي (-١١٧٦هـ) ، بتحقيق محمد شريف سكر ، دار إحياء العلوم ، بيروت ، ط ٢ ، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢ م .
- سنن ابن ماجه (-٢٧٥هـ) ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، مكتبة عيسى البابي الحلبي ، القاهرة ، د . ت .
- سنن البيهقي (-٤٥٨هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت .
- سنن الترمذى (-٢٧٩هـ) ، بتحقيق أحمد محمد شاكر ، مكتبة البابي الحلبي ، القاهرة ، ط ٢ ، ١٣٩٨هـ - ١٩٧٨ م .
- سنن الدارقطني (-٣٨٥هـ) ، تحقيق عبد الله يمانى المدنى ، دار المحسن ، القاهرة ، ١٣٨٦هـ - ١٩٦٦ م .
- سنن النسائي (-٣٠٣هـ) ، عنابة عبد الفتاح أبو غدة ، دار البشائر الإسلامية ، بيروت ، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م .
- صحيح البخاري (-٢٥٦هـ) ، دار الحديث ، القاهرة ، د . ت .
- صحيح مسلم (-٢٦١هـ) بشرح النووي (-٦٧٦هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت .
- صحيح مسلم (-٢٦١هـ) بشرح النووي (-٦٧٦هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، د . ت .
- عقد الجوادر الشميّة لابن شاس (-٦١٦هـ) ، تحقيق محمد أبو الأجناف وزميله ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت ، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥ م .
- فتاوى ابن تيمية (-٧٢٨هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت .
- فتح الباري لابن حجر (-٨٥٢هـ) ، دار المعرفة ، بيروت ، د . ت .

- فتح القدير لابن الهمام (-٦٨١هـ) ، مكتبة البابي الحلبي ، القاهرة ، ١٣٨٩هـ-١٩٧٠م .
- فقه الزكاة المعاصر لمحمود أبو السعود ، دار القلم ، الكويت ، ط ٢ ، ١٤١٢هـ-١٩٩٢م .
- فقه الزكاة ليوسف القرضاوي ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، ط ١٦ ، ١٤٠٦هـ-١٩٨٦م .
- قضايا فقهية معاصرة لنزير حماد ، دار القلم ، دمشق ، الدار الشامية ، بيروت ، دار البشير ، جدة ، ١٤٢١هـ-٢٠٠١م .
- كنز العمال للهندي (٩٧٥هـ) ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م .
- لغز النماء لرفيق يونس المصري ، دار الفكر المعاصر ، بيروت ، دار الفكر ، دمشق ، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م .
- مصنف عبد الرزاق (-٢١١هـ) ، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، ١٤٠٣هـ-١٩٨٣م .
- مقدمات ابن رشد (-٥٢٠هـ) ، دار صادر ، بيروت ، د . ت .
- مواهب الجليل للخطاب (-٩٥٤هـ) ، دار الفكر ، بيروت ، ١٣٩٨هـ-١٩٧٨م .
- نيل الأوطار للشوكاني (-١٢٥٠هـ) ، مكتبة البابي الحلبي ، القاهرة ، د . ت .

* * *