

**القواعد والضوابط
الفقهية المتعلقة بالزكاة
وأثرها في الاتجاهات الفقهية
(جمع القواعد وشرحها وأثرها)**

إعداد

د. أسامة عمر الأشقر

أستاذ مساعد - جامعة الزرقاء الأهلية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُتَلَمِّمًا

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أفضل الصلوات وأتم التسليم، وبعد:

فقد كثرت في الآونة الأخيرة الدعوات لدراسة القواعد الفقهية وعلاقتها بمجال أو موضوع من الموضوعات الفقهية^(١)، وبالنظر إلى أن المحاولات القديمة والمعاصرة في هذا السياق محدودة، ويشوب بعضها كثير من الإشكالات^(٢)، وبالنظر أيضًا إلى تشكيك بعض الباحثين في مدى حجية القواعد الفقهية في الاستدلال الفقهي، فإننا هنا أمام تساؤلات مختلفة حول جدوى وأهمية الربط بين علم القواعد الفقهية وموضوع معين من موضوعات الفقه.

كذلك فإن هذه التساؤلات تواجهنا - في حالتنا هذه - عند محاولة دراسة دور القواعد والضوابط الفقهية في ضبط الاتجاهات الفقهية لمسائل الزكاة، فالدراسات المتعمقة في هذا المجال معدومة بحسب اطلاعي، إلا ما ورد ذكره من قواعد وضوابط فقهية في بعض الكتب القديمة والتي رتب القواعد فيها وفق الأبواب الفقهية^(٣)، وهي في مجملها محاولات مذهبية وغير منضبطة بالأسس والضوابط التي نص عليها علماء القواعد.

(١) مؤخرًا عقد مؤتمر في السعودية لدراسة علاقة علم القواعد بالطب، وقد ادعى أيضًا د. يعقوب الباجسين في توصيات وخاتمة كتابه القواعد الفقهية لضرورة وأهمية إجراء مثل هذه الدراسات.

(٢) يراجع البحث الثاني للنظر في بعض الإشكالات التي رافقت بعض الدراسات الحديثة للقواعد الفقهية المتعلقة بموضوع معين.

(٣) مثل المقرئ في قواعده، والخشني في أصوله.

إن محاولتنا في مؤتمرننا هذا لدراسة دور القواعد الفقهية في ضبط الاتجاهات الفقهية لمسائل الزكاة، قد يؤسس لركائز وأسس لا بد من اتباعها، وذلك للإفادة القصوى من علم القواعد الفقهية، وربما ينعكس إيجاباً في نظم جزئيات فقه الزكاة المنتشرة، وبما يعطي تصوراً منظماً وشاملاً عن موضوعات الزكاة، الأمر الذي ييسر الاطلاع على تلك المسائل، وحفظها والتخريج عليها، إلى غير ذلك من الفوائد التي ذكرها علماء القواعد، أضف إلى ذلك أن نظم القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بفقه الزكاة قد يساعدنا على التعرف على جوانب القصور التي لم تعالجها القواعد الفقهية وبالتالي قد يفسح هذا المجال لاستحداث قواعد وضوابط تسد هذا النقص.

انطلاقاً من المعطيات السابقة فقد بدا لي أن أقدم تصوراً منهجياً وتطبيقياً، قد يمكن مؤسسات الزكاة من الاستفادة منه لتقعيد القواعد والضوابط الفقهية لفقه الزكاة، وقد قمت بذلك وفق الخطوات التالية:

المبحث الأول: وقد قمت فيه باختيار مجموعة من مسائل الزكاة لمحاولة التعرف على كيفية النظر الفقهي لكل مسألة من حيث الاستدلال بالقواعد والضوابط الفقهية، وقد اتبعت ذلك الاستقراء بمجموعة من الاستنباطات التي يمكن الإفادة منها عند الانتقال للمبحث الثاني.

المبحث الثاني: تناولت فيه بعض الأسس والمقترحات لتفعيل دور القواعد والضوابط في ضبط فقه الزكاة.

المبحث الثالث: وقد قمت فيه بذكر مجموعة من القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بالزكاة، وقد راعيت فيها تطبيق المقترحات والمؤسسات، وبما يظهر الدور الحقيقي للقواعد والضوابط الفقهية في ضبط مسائل الزكاة.

إن هذا التصور المنهجي لم يمنعني من محاولة استقراء القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بفقه الزكاة، إلا أن ضيق الوقت منع من أن يكون هذا الاستقراء تاماً، فنحن نحتاج هنا

لجهود تقصر عن القيام بها مجموعة من البحوث المستقل بعضها عن بعض، ودون رؤية منهجية موحدة، وهو الأمر الذي يدفعني هنا للتوصية إلى تقسيم القواعد والضوابط الفقهية على شكل موضوعات منفصلة كالقواعد المتعلقة مثلاً بمصارف الزكاة، أو شروط الزكاة أو الأموال الزكوية، ومن ثم إقامة الدراسات والبحوث في كل واحد من تلك الموضوعات، من خلال رؤية منهجية موحدة ومتفق عليها، وهذه التوصية أثبتتها في المقدمة؛ لأنها تشكل عائقاً واجهته أثناء دراستي للموضوع.

أخيراً أتقدم لبيت الزكاة الكويتي والقائمين عليه بالشكر والتقدير لإتاحة الفرصة لي للإسهام في محاور المؤتمر وفعاليته، راجياً من الله أن أكون قد وفقت في تغطية الموضوع من جميع جوانبه، والله من وراء القصد.

د. أسامة عمر الأشقر



المبحث الأول

دور القواعد والضوابط الفقهية

في ضبط الاتجاهات الفقهية لمسائل الزكاة

«دراسة استقرائية وتحليلية»

إن أصل وضع القواعد الفقهية في جل الكتابات والمؤلفات القديمة والحديثة، ما جاء إلا لتنظيم عقد فروع فقهية ذات موضوعات شتى وأبواب مختلفة بالاستناد إلى قاعدة معينة، في مقابل هذه الكتابات والمؤلفات كانت المحاولات القديمة والمعاصرة لربط موضوعات فقهية محددة بالقواعد هي محاولات شحيحة، وقد تمت بشكل أو بآخر عبر الكتابات التي تناولت القواعد والضوابط الفقهية بالنظر إلى الأبواب الفقهية (وهي في جلها محاولات قديمة مذهبية) أو من خلال بعض الدراسات المعاصرة التي تناولت القواعد والضوابط ذات العلاقة بمجال الدراسة، مثل القواعد الخاصة بالعرف، أو القواعد ذات العلاقة بالضمان وهكذا.

ولذلك فإننا إذا أردنا هنا دراسة دور القواعد والضوابط الفقهية وأثرها إيجاباً وسلباً في ضبط الاتجاهات الفقهية في موضوع الزكاة، كان لزاماً علينا استقراء مسائل الزكاة استقراء تاماً أو ناقصاً، وبالتالي النظر في كيفية التعامل الفقهي مع كل مسألة على حدة من حيث الاستدلال بالقواعد والضوابط الفقهية، ومن ثم قد تسفر هذه الدراسة الاستقرائية عن نتائج قد تساعدنا في توضيح وتجليه مدى الاستفادة من علم القواعد والضوابط الفقهية في مسائل الزكاة خاصة.

وقد عقدت العزم على استقراء مسائل الزكاة استقراءً تاماً إلا أن ضيق الوقت منعي من ذلك، بالنظر إلى كثرة مسائل الزكاة التي أرجعها الفقهاء إلى قواعد وضوابط محددة، وبالنظر إلى أن كل مسألة تحتاج إلى تفصيل في كيفية النظر الفقهي إليها بالخصوص، وعليه فقد قمت بتفصيل القول في مسائل معينة اتبعتها باستنتاجات مهمة.

المسألة الأولى: أدى الزكاة لمن ظنه فقيراً ثم بان أنه غني.

الحنفية: حرَّج السرخسي المسألة على قاعدة: (ولا معتبر بالظاهر إن تبين الأمر بخلافه)، وعند السرخسي أن القاعدة يستدل بها لحكم وجوب إعادة أداء الزكاة؛ لأن الجواز كان باعتبار الظاهر وهو الفقر، ولا معتبر لذلك مع تبين غناه، والسرخسي في ذلك يرجح قول أبي يوسف في المسألة خلافاً لأبي حنيفة ومحمد حيث يرى كل منهما الإجزاء، وعدم وجوب الإعادة^(١).

أما الدبوسي في كتابه تأسيس النظر فقد عكس الرأي العام في المذهب عندما أخرج المسألة على قاعدة: (كل عبادة جاز نفلها في عموم الأحوال، جاز فرضها على تلك الصفة بحال من الأحوال)، وذكر الخلاف في المسألة بين أبي حنيفة ومحمد، وبين أبي يوسف والشافعي^(٢).

الشافعية: خرجها السيوطي واللاحجي على قاعدة: (لا عبرة بالظن البين خطؤه)^(٣)، ولذلك عند الشافعية في الراجح أن ذلك لا يجزئ، مع ملاحظة أن ابن نجيم الحنفي جعل هذه المسألة صورة مستثناة من القاعدة: (لا عبرة بالظن البين خطؤه)^(٤)، ذلك أن القاعدة متفق عليها عند الحنفية والشافعية إلا أن المسألة محل خلاف في الاستدلال بالقاعدة.

الحنابلة: خرج ابن رجب الحنبلي المسألة على قاعدة مختلف عليها عند الحنابلة هي: (إذا فعل عبادة في وقت وجوبها يظن أنها الواجبة عليه، ثم تبين بأخرة أن الواجب كان غيره فإنه يجزئه)، ولذلك فالراجح عندهم أن ذلك يجزؤه والمسألة عندهم خلافية، ويتناولها عدة أحاديث^(٥).

(١) السرخسي: المبسوط، ج ١٠، ص: ١٨٦.

(٢) الدبوسي: تأسيس النظر، ص: ٥٣.

(٣) السيوطي: الأشباه والنظائر، ص: ١٥٧، اللحجي: إيضاح القواعد الفقهية، ص: ١٥٨..

(٤) ابن نجيم: الأشباه والنظائر، ص: ١٨٨.

(٥) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ١، ص: ٣٦، وانظر الخلاف في المسألة عند الحنابلة في كتاب المغني، ج ١، ص: ٥٢٨.

أما ابن اللحام فقد خرج المسألة على قاعدة: (إذا ظن المكلف أنه لا يعيش إلى آخر وقت العبادة الموسعة، تضيقت العبادة عليه، ولا يجوز تأخيرها عن الوقت الذي غلب على ظنه أنه لا يبقى بعده، لأن الظن مناط التعبد)، والشاهد هنا عند ابن اللحام (الظن مناط التعبد)، فظن الدفع إلى من يظن أنه فقير يجزئ، وبذلك تكون القواعد عند الحنابلة قد رجحت الرأي العام في المذهب^(١).

المسألة الثانية: الفقير إذا كان قادراً على الكسب فهل هو كواجد المال:

المالكية: خرَّج المقرئ المسألة على قاعدة خلافية: (من ملك أن يملك هل يعد مالاً؟)^(٢)، وخرجها القرافي على قاعدة خلافية: (من جرى له سبب يقتضي المطالبة بالتمليك هل يعطى حكم من ملك)^(٣)، والمسألة عندهم خلافية.

الشافعية: خرجها السيوطي والعلائي على قاعدة: (تزيل الاكتساب بمنزلة المال الحاضر)^(٤)، وبالمعنى ذاته خرجها ابن الوكيل على قاعدة: (تزيل الأكتساب بمنزلة المال العتيد)، ولذلك عندهم لا يجوز دفع الزكاة إلى الفقير والمسكين إذا كان كسوباً، وللحديث الوارد في الباب: «لا تحل الصدقة لغني، ولا لذي مرة سوي»^(٥).

الحنابلة: ابن رجب خرج المسألة على قاعدة مختلف فيها عندهم وهي: (القدرة على اكتساب المال بالصناعات غني بالنسبة إلى نفقة النفس ومن تلزم نفقته من زوجة وخادم، وهل هو غني فاضل عني ذلك؟) والمسألة خلافية عند الحنابلة^(٦).

المسألة الثالثة: أخذ الإمام الزكاة قهراً، لو امتنع عن أداء الزكاة، هل يجزئ؟

الحنفية: خرج ابن نجيم الحنفي المسألة على قاعدة (لا ثواب إلا بنية)، والمعتمد في المذهب الحنفي أن أخذ الزكاة جبراً لا يجزئ^(١).

(١) ابن اللحام: القواعد والفوائد، ص: ١١٨.

(٢) المقرئ: القواعد، ج ١، ص: ٣١٦.

(٣) القرافي: أنوار البروق، الفرق رقم (١٢١).

(٤) السيوطي: الأشباه والنظائر، ص: ١٨٠.

(٥) أخرجه الترمذي: باب ما جاء من لا تحل له الصدقة، حديث رقم ٦٥٢، جامع الترمذي، ص: ٦٥٣.

(٦) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ٣، ص: ١١.

المالكية: الخشني في أصوله خرج المسألة على قاعدة (كل ما أكره عليه الإنسان مما كان يجب عليه أن يفعله من غير إكراه، فإنه يجزئه ولا ضمان على المكروه)، والخشني بذلك يؤكد قول المالكية في المسألة بالإجزاء فهو قول الإمام مالك في المدونة^(١).

الحنابلة: ابن تيمية خرج المسألة على القاعدة التي خرج عليها ابن نجيم، كذلك خرجها على قاعدة (الأمر بمقاصدها)، واختار القول بعدم الإجزاء^(٢)، أما ابن رجب الحنبلي فقد خرجها على قاعدة مذهبية مختلف فيها وهي (من وجب عليه أداء عين مال، فأداه عنه غيره بغير إذنه، هل تقع موقعه وينتفي الضمان عن المؤدي؟)، والأصح عند الحنابلة أن ذلك يجزئ ظاهراً وباطناً، والمسألة عندهم خلافية، ويتناولها أكثر من دليل^(٣).

وقد خرج ابن رجب على القاعدة السابقة مسائل هي^(٤):

- لو تعذر استئذان من وجبت عليه الزكاة لغيبه أو حبس، فأخذ الساعي الزكاة من ماله سقطت عنه.
- ولي الصبي والمجنون يخرج عنهما الزكاة ويجزئ.

المسألة الرابعة: تردد النية في الانتفاع بالشيء والاتجار به، أو مسألة «تردد النية في الإسامة للأنعام أو الاتجار بها»، أو مسألة «إن وجد ربحاً في القنية باعه».

الحنفية: ابن نجيم خرج المسألة على قاعدة (لا ثواب إلا بنية)، ولذلك عنده لا يضير التردد في نية الاقتناء إن وجد ربحاً باعه، أما السائمة فلا بد من إسامتها للدر والنسل أكثر الحول، فإن قصد به التجارة ففيها زكاة التجارة، وإن قصد به الحمل أو الركوب أو الأكل فلا زكاة فيه أصلاً^(٥).

(١) ابن نجيم: الأشباه والنظائر، ص: ١٦.

(٢) الخشني: أصول الفتيا، ص: ١٣.

(٣) ابن تيمية: مجموع رسائل وفتاوى ابن تيمية، ج ٦، ص: ٣٠.

(٤) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ٢، ص: ٣٧.

(٥) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ٢، ص: ٣٧٠.

(٦) ابن نجيم: الأشباه والنظائر، ص: ١٦.

المالكية: خرجها المقرئ في قواعده على قاعدتين، الأولى قاعدة (النية ترد إلى الأصل)، والثانية: (إذا اجتمع سببان موجب، ومسقط، ففي المقدم منهما خلاف)، والمسألة عند المالكية خلافية، إلا أن المقرئ في القاعدة الأولى يرجح الرجوع إلى أصل النية عند التردد^(١)، يقول الونشريسي: «وإنما ينتقل عرض التجارة إلى القنية بالنية، ولا ينتقل عرض القنية إلى التجارة بالنية؛ لأن الأصل في العروض القنية والتجارة طارئة، فوجب أن يرجع إلى أصله بأدنى الأمر وهي النية، ولا ينتقل عن أصله إلا بالفعل»^(٢).

وقد عقد القراني في فروقه: (فرقاً بين قاعدة العروض تحمل على القنية حتى ينوي بها التجارة، وقاعدة ما كان أصله منها للتجارة)^(٣).

الشافعية: العلائي خرج المسألة على قاعدة (الأمر بمقاصدها)، فلو نوى بما عنده من قنية التجارة لم ينقطع عليه الحول، لأن مجرد هذه النية لا تؤثر إلى إذا اقترن بالشراء أو البيع، وهذا ترجيح العلائي والمسألة خلافية عند الشافعية ويتناولها قاعدة أخرى هي: (الطارئ في الدوام ليس كالمقارن في الابتداء)^(٤).

المسألة الخامسة: إذا أخرج بعيراً عن خمسة أبعرة بدلاً من الشاة، أو أخرج عن خمس من الإبل بعيراً بدلاً من الشاة، هل يقع كله واجباً أو خمسة؟ ويترتب على ذلك مسألة حق الرجوع لهلاك النصاب، أو استغناء الفقير.

الحنفية: ابن نجيم خرج المسألة على قاعدة خلافية هي: (إذا أتى بالواجب وزاد عليه هل يقع الكل واجباً أم لا؟)^(٥)، كذلك الحموي أخرجها على القاعدة ذاتها، ورجح القول أن المعتمد عند الحنفية أن الفرض يقع فقط على ما يساوي قدر الواجب وهو الشاة^(٦)، وهو

(١) المقرئ: القواعد، ج ٢، ص ٥٠٥.

(٢) الونشريسي: عدة البروق، ص: ١٤٩.

(٣) القراني: أنوار البروق، فرق رقم (١٠٦).

(٤) العلائي: (المجموع المذهب) ج ١، ص: ٢٨٧، ج ٢، ص: ٧٣٢.

(٥) ابن نجيم: الأشباه والنظائر، ص: ٤٤٩.

(٦) الحموي: غمز عيون البصائر، قاعدة (إذا أتى بالواجب) ٩.

وهو الرأي الذي رجحه السرخسي، وللكرخي رأي مخالف في المسألة بأنه يقع المخرج كله واجباً^(١).

المالكية: عند المالكية المسألة يتناولها قاعدة (نصوص الزكاة في بيان الواجب غير معلولة عند مالك ومحمد)^(٢)، وهذا فيه إشارة إلى عدم الإجزاء بالنظر إلى ما نقل عن الإمام مالك في المدونة^(٣)، والمسألة خلافية عند المالكية إلا أن ما استقر عليه الرأي عند المالكية الإجزاء وهو الذي تمثله القاعدة الفقهية التي ذكرها الونشريسي في قواعده: (الأصغر هل يندرج في الأكبر أم لا)، وذكر المسألة، وقال عنها خلافية، والأرجح عنده الإجزاء، لأنه الواجب وزيادة، كذلك هو ما رجحه ابن رشد بالإجزاء^(٤).

الشافعية: السيوطي أخرج المسألة على قاعدة خلافية: (الواجب الذي لا يتقدر، إذا زاد فيه على القدر المجزئ هل يتصف الجميع بالوجوب)^(٥)، وكذلك العلائي خرجها على ذات القاعدة^(٦)، أما الزركشي فقد خرج المسألة على قاعدة خلافية: (الواجب إذا قدر بشيء فعُدل إلى ما فوقه فهل يجزئه؟)^(٧)، والمسألة عندهم خلافية إلا أن معظم فقهاء الشافعية يرون الإجزاء قطعاً، ويقع الفرض بعضه على الراجح عندهم^(٨)، لأن البعير يجزئ عن خمسة أبعرة وزيادة.

الحنابلة: ابن رجب خرج المسألة على قاعدة خلافية: (من وجبت عليه عبادة، فأتى بما لو اقتصر على ما دونه لأجزأه، هل يوصف الكل بالوجوب؟ أو قدر الإجزاء منه)^(٩)، والمسألة عند الحنابلة فيها وجهان^(١٠)، بناء على أن الزيادة في المسألة غير متميزة.

(١) السرخسي: المسوط، ج ٢، ص: ١٥٧.

(٢) المقرئ: القواعد، ج ٢، ص: ٥٢٧.

(٣) الخطاب: مواهب الجليل، ج ٢، ص: ٢٥٨.

(٤) ابن رشد: بداية المجتهد، ص: ٢١٨.

(٥) السيوطي: الأشباه والنظائر، ص: ٥٣٣.

(٦) العلائي: المجموع المذهب، ج ٢، ص: ٥٩٠.

(٧) الزركشي: الدر المنثور، ج ٣، ص: ٣١٨.

(٨) انظر الخلاف في المسألة عند الشافعية: النووي: روضة الطالبين، ج ٢، ص: ١٥٥.

(٩) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ١، ص: ١٨.

وقد فرغ ابن رجب على القاعدة ذاتها مسألتين:

- إخراج صاعين منفردين في الفطرة، وحكم على ذلك بالجواز لأن الزيادة هنا منفصلة.
 - إذا أخرج سنًا أعلى في الزكاة من الواجب، ورجح أنه يقع بعض الواجب والباقي تطوع، والمسألة خلافية عند الحنابلة.
- أما ابن اللحام فقد أخرج المسألة على قاعدة خلافية (الزيادة على الواجب إن تميزت فهي ندب بالاتفاق، وإن لم تتميز فهل هي واجبة أم لا؟) وحكى المسألة والخلاف فيها^(٣).

المسألة السادسة: الفرار من الزكاة قبل تمام الحول بالبيع أو تنقيص النصاب

بإخراجه عن الملك.

الشافعية: خرجوا المسألة على قاعدة (يغتفر في الوسائل مالا يغتفر في المقاصد)^(٣)، ولذلك عندهم لا يحرم بيع مال الزكاة قبل الحول؛ لأن البيع وسيلة لترك الزكاة فاغتفر فيه. وقد اعتبر علماء الشافعية هذه المسألة مستثناة من قاعدة (من استعجل الشيء قبل أوانه عوقب بحرمانه)، وذلك في نظرهم لكيلا تختل قاعدة الزكاة، ويلزم إيجابها فيما لم يحل عليه الحول^(٤).

الحنابلة: أخرجها ابن رجب على قاعدة مذهبية عندهم هي: (من أتى بسبب يفيد الملك أو الحل، أو يسقط الواجبات على وجه المحرم، وكان مما تدعو النفوس إليه، ألغى ذلك الشرط، وصار وجوده كالعدم، ولم يترتب عليه أحكام)^(٥)، والقاعدة تمثل رأي الحنابلة في المسألة بالنظر إلى توسع الحنابلة في سدّ الذرائع ومنع الحيل.

(١) انظر الخلاف في المسألة: ابن مفلح: الفروع، ج ٣، ص: ٣٤٦، وقد رجح ابن قدامة عدم الإجزاء عند الحنابلة، ج ١، ص: ٤٩٣.

(٢) ابن اللحام: القواعد والفوائد، ص: ١٦٤.

(٣) اللحجي: إيضاح الفوائد، ص: ١٦٤.

(٤) اللحجي: إيضاح القواعد، ص: ١٥٢، السيوطي: الأشباه والنظائر، ص: ١٥٢.

(٥) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ٢، ص: ٤٠١.

المسألة السابعة: إخراج الزكاة بالقيمة وإخراج زكاة الفطر بالقيمة:

الحنفية: خرجها الدبوسي على ضابط (من وجبت عليه صدقة، إذا تصدق بها على وجه يستوفي به مراد النص أجزاءه عما وجب عليه)^(١)، والضابط يمثل رأي الحنفية في جواز إخراج القيم في الزكاة.

المالكية: خرج المقرئ المسألة على قاعدتين الأولى: (الزكاة جزء من المال مقدر معين)، وقاعدة: (نصوص الزكاة في بيان الواجب غير معلولة)^(٢)، وهو بذلك يرجح القول في المسألة عند المالكية بعدم جواز إخراج القيم، والمسألة خلافية عندهم واضطرب فيها النقل عن الإمام مالك.

الشافعية: نقل السرخسي أن الشافعية استدلوا بقاعدة: (الأصل أن الصدقات يعتبر فيها عين المنصوص)، والقاعدة تعبر عن الرأي العام عند الشافعية^(٣)، يقول الشيرازي (ولا يجوز أخذ القيمة في الزكاة، لأن الحق لله تعالى، وقد علقه على ما نص عليه، فلا يجوز نقل ذلك إلى غيره)^(٤).

الحنابلة: أخرج ابن تيمية المسألة على كل من معاني القاعدتين التاليتين:

الأولى: الحاجة تنزل منزلة الضرورة.

الثانية: المشقة تجلب التيسير.

وهو في ذلك يتفق مع موقفه المتوسط في المذهب بجواز إخراج القيم في الزكاة للحاجة والضرورة، وهو تخريج موفق اتجه إلى ترجيحه الفقه المعاصر، مع ملاحظة أن رأي ابن تيمية لا يمثل رأي الإمام أحمد الذي جوز دفع القيمة في مواضع ومنعه في مواضع ومن ثم تضاربت الآراء في المذهب في جواز إخراج القيم في الزكاة^(٥).

(١) الدبوسي: تأسيس النظر، ص: ٥٤.

(٢) المقرئ: القواعد، ج ٢، ص: ٤٩١، ٥٢٧.

(٣) السرخسي: المبسوط، ج ٣، ص: ١١٣.

(٤) الشيرازي: المهذب، ج ١، ص: ٤٩٢.

(٥) الشيرازي: المهذب، ج ١، ص: ٤٩٢.

المسألة الثامنة: تعجيل أداء الزكاة قبل ملك النصاب، أو مسألة: متى يلزم أداء الزكاة؟)، أو مسألة: (إخراج عشر الثمرة قبل خروج الثمرة).

الحنفية: خرج السرخسي المسائل السابقة على قاعدتين هما:

١- (تعجيل الحق قبل وجود سبب وجوبه لا يجوز)^(١)، ولذلك لا يجوز تعجيل الزكاة قبل تمام النصاب.

٢- (الأداء بعد تقرر سبب الوجوب جائز)^(٢)، قال السرخسي: «ولهذا قلنا إن تعجيل الزكاة قبل كمال النصاب لا يجوز».

المالكية: خرج القرافي المسألة على فرق: (بين قاعدتي توقف الحكم على سبب وتوقفه على شرطه)، والمسألة عندهم خلافية^(٣).

الحنابلة: خرج ابن رجب المسألة على قاعدة (العبادات كلها، سواء أكانت بدنية، أو مالية، أو مركبة، لا يجوز تقديمها على سبب وجوبها، ويجوز تقديمها بعد سبب الوجوب، وقبل الوجوب، أو قبل شرط الوجوب)^(٤)، كذلك خرج ابن رجب مسألة التعجيل في الزكاة على نداء النصاب قبل وجوده على قاعدة أخرى هي: (النماء المتولد من العين حكمه حكم الجزء، والمتولد من الكسب بخلافه على الصحيح)، وذكر المسألة، وقال: فيها ثلاثة أوجه، والمسألة عندهم خلافية^(٥).

المسألة التاسعة: تلف الزكاة بعد الحول وقبل الإمكان

المالكية: خرجها المقرئ على قاعدتين هما:

ابن تيمية: مجموع رسائل ابن تيمية، ج ٢٥، ص: ٧٩، ٨٢، انظر كذلك المذهب الراجح عند الحنابلة بعدم جواز إخراج القيم في الزكاة، ابن قدامة: المغني، ج ٢، ص: ٣٠١، ابن مفلح: الفروع، ج ١، ص: ٢٢٧.

(١) السرخسي: المبسوط، ج ٣، ص: ١١.

(٢) السرخسي: المبسوط، ج ٨، ص: ١٤٧.

(٣) القرافي: أنوار البروق، الفرق السادس.

(٤) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ١، ص: ٢٦.

(٥) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ١، ص: ١٦٤.

- ١ - (الزكاة تجب في العين لا في الذمة)^(١)، فإذا تلف المال بعد الإمكان يضمن.
- ٢ - (إمكان الأداء هل هو شر في الوجوب؟)^(٢)، وقال: اختلفت المالكية هل هو شرط في الواجب أم لا.

الشافعية: اعتبر الزركشي المسألة مستثناة من قاعدة (إمكان الأداء شرط في استقرار الواجبات في الذمة)، وقال: «الإمكان فيها من شرائط الضمان خاصة لا الوجوب بدليل أنه لو تلف المال بعد الحول وقبل التمكن من الأداء لا تسقط الزكاة ولو للوجوب كما لو تلف قبل الحول»^(٣).

الحنابلة: خرجها ابن رجب على قاعدة مذهبية (إمكان الأداء ليس بشرط في استقرار الواجبات بالشرع في الذمة على ظاهر المذهب)^(٤)، والمسألة عندهم خلافية، والمشهور في المذهب أن عليه أداء الزكاة؛ لأنها تصبح ديناً في الذمة، أما ابن اللحام فقد خرج المسألة على قاعدة مذهبية هي: (يستقر الوجوب في العبادة الموسعة بمجرد دخول الوقت، ولا يشترط إمكان الأداء، على الصحيح من المذهب)^(٥)، ونقل الخلاف في المسألة.

ملاحظات منهجية على المسائل السابقة:

١ - يوجد في بعض المسائل اتفاق على الاستدلال بقواعد ذات معنى ومقصود واحد وإن كانت ألفاظها مختلفة، وكون بعضها قواعد مذهبية أو خلافية لا يضير، فاتفق العلماء بالاستدلال للمسألة بالقاعدة هو الأمر الذي يعنينا، لتحقيق الفائدة المرجوة من علم القواعد في ضبط المسائل ونظمها ويمكن الاستفادة من هذا التشابه المعنوي، لتقرير قاعدة متفق عليها وفق صياغة قانونية مع الالتزام بالضوابط والأسس التي وضعها العلماء للقواعد الفقهية.

(١) المقرئ: القواعد، ج ٢، ص: ٤٩٥.

(٢) المقرئ: القواعد، ج ٢، ص: ٥١٨.

(٣) الزركشي: الدر المنثور، ج ١، ص: ٢٠٢.

(٤) ابن رجب: تقرير القواعد، قاعدة رقم ١٩.

(٥) ابن اللحام: القواعد والفوائد، ص: ١٠٣.

٢- خلافاً لذلك وجدنا في مسائل أخرى تم تخريجها وفق قواعد متضاربة لفظاً ومعنى، الأمر الذي يطرح تساؤلات حول إمكانية الاستدلال بها للمسألة الواحدة من مسائل الزكاة؛ ذلك أن القواعد الفقهية هنا أسهمت في تقرير الخلاف الفقهي بين المذاهب، مما يعني دوراً سلبياً في ضبط مسائل الزكاة.

٣- مع أن القواعد أسهمت سلباً في تقرير الخلاف الفقهي بين المذاهب في بعض مسائل الزكاة، إلا أنه كان لذلك الأمر وجه إيجابي تبدي في أن للقواعد والضوابط الفقهية دوراً في ضبط الاتجاهات الفقهية داخل إطار المذهب الواحد، وقد تم ذلك من خلال تقرير قواعد خلافية لا تخلو أحياناً من وجه ترجيح لرأي داخل المذهب، وهذا بلا شك نوع من الضبط الفقهي وإن كان محدوداً داخل إطار المذهب.

وفي المحصلة العامة فإن الاستدلال بالقواعد المذهبية والخلافية والتي هي ليست محل اتفاق- بالرغم من إيجابياته- فإنه يضيق دائرة من يعمل بها، وإن كانت حجة تتفرع عليها الأحكام عند من خرجها^(١).

٤- من الضروري. يمكن القول أن القواعد الفقهية المتفق عليها داخل إطار المذهب الواحد قد لا تعبر بالضرورة عن إجماع فقهي في الاستدلال بها للمسألة المعنية، بل قد تكون الصورة مستثناة من القاعدة وفق رؤية عالم من العلماء في المذهب، مثال ذلك مسألة (دفع المال لمن يظنه فقيراً فبان أنه غني)، فقد لاحظنا أن السرخسي خرجها على قاعدة (ولا معتبر بالظاهر إن تبين الأمر بخلافه)، والقاعدة تمثل رأي أبي يوسف في عدم الإجزاء ووجوب الإعادة، ولذلك فإن القاعدة التي ذكرها الحنفية لم تعبر عن الرأي العام في المذهب، والذي عبر عنه الدبوسي بقاعدة (كل عبادة جاز نقلها في عموم الأحوال، جاز فرضها على تلك الصفة بحال من الأحوال).

(١) فكرة مقتبسة من خاتمة كتاب القواعد الفقهية للدكتور يعقوب الباجين.

انظر كذلك رأي ابن تيمية في مسألة إخراج الزكاة بالقيمة فهو لا يعبر عن وجهة نظر الحنابلة في الجمل.

٥- المسألة التي تم تخريجها وفق قاعدة معينة، ولم نر تخريجاً لها على قاعدة أخرى، لا يعني بحال إجماع العلماء على الاستدلال بالقاعدة للمسألة، بل قد تكون المسألة خلافية داخل المذهب، وخارجه ولا تعكس رأي المذهب، بل تعكس رأي عالم معين في الاستدلال بالقاعدة لترجيح رأيه بالمسألة.

(لاحظت أثناء الاستقراء أن كثيراً من مسائل الزكاة تم تخريجها وفق قاعدة معينة، ولا يوجد بها مخالف).

٦- يلاحظ أيضاً أن الاستدلال الفقهي بالقاعدة المتفق عليها بين مذهبين أو أكثر لمسألة معينة هو أمر غير متفق عليه، فبينما يدخل بعضهم المسألة أو الصورة في القاعدة، يخرجها آخرون من القاعدة، مثل ذلك قاعدة: (لا عبرة بالظن البين خطؤه) فهي قاعدة متفق عليها عند الحنفية والشافعية، لا أن الشافعية استدلوا بها للقول بوجوب الإعادة في مسألة (دفع المال لمن يظنه فقيراً فبان غنياً)، بينما اعتبر الحنفية هذه المسألة مستثناة من القاعدة، ولا تندرج تحتها.

٧- يلاحظ أيضاً أن بعض الإطلاقات التي سماها بعض العلماء قواعد أو ضوابط، واستدلوا بها للمسائل لا تنطق عليها مقومات القاعدة أو الضابط الفقهي عند العلماء، من ذلك:

- عدم التزام بعض القواعد بشرط (العموم) إذ لا بد للقاعدة أن تكون قضية كلية يحكم بها جميع أفراد موضوعها.
- بعض القواعد والضوابط فيها أحكام غير بآئة، وهو ما يزيل عن القاعدة هيبة الامتثال ويجردها عن طبيعتها على أنها حكم (انظر القواعد الخلافية).
- صياغة بعض القواعد ضعيفة من حيث الاستدلال للحكم الذي تشتمل عليه القاعدة، أو من حيث الاستدلال بها لأكثر المسائل المدرجة تحتها.

لمبحث الثاني

تفعيل دور القواعد والضوابط في ضبط مسائل الزكاة

إن عملية الاستقراء التي قمنا بها في المبحث السابق تدل على أن القواعد والضوابط كان دورها وتأثيرها محدوداً على مسائل الزكاة، واقتصر الدور الإيجابي لتلك القواعد والضوابط في ضبط الاتجاهات الفقهية داخل إطار المذهب الواحد، الأمر الذي يطرح أمامنا تساؤلات مختلفة حول جدوى ربط مسائل الزكاة وموضوعاتها على هيئتها وصورتها الحالية، ذلك أن تلك الصورة وذلك الوضع لا يمكن أن يحقق الفائدة المرجوة من علم القواعد والتي تتمثل في ضبط المسائل، ومنع انتشار الأحكام، وتسهيل حفظ الفروع، وفهم مناهج الفتوى، والاطلاع على حقائق الفقه ومآخذه، وبالتالي تمكين الفقيه من التخرج للفروع بطريقة سليمة وتجنبه الوقوع في التناقض إلى غير ذلك من الفوائد التي ذكرها العلماء، فهذا لا يمكن تحقيقه في ظل ما تقررره القواعد- على هيئتها عند علمائنا- وتوصل له من خلافي التقييد والاستدلال على حد سواء.

هذا الأمر يدعونا لمحاولة وضع مؤسسات ومقترحات تكون منطلقاً لتفعيل دور القواعد والضوابط الفقهية في ضبط مسائل الزكاة؛ وذلك بهدف تحقيق الفوائد الحقيقية والمرجوة من هذا العلم، وبما ينعكس إيجاباً على المسلمين في عدة مستويات أفصل فيها القول في المطلب القادم.

المطلب الأول

الفائدة والجدوى المتوقعة من ربط فقه الزكاة بالقواعد والضوابط الفقهية

أولاً: تصور موضوعات الزكاة ومسائلها، انطلاقاً من الأسس والقواعد العامة لا من الفروع الجزئية، الأمر الذي يضبط المسائل الفقهية لدى الفقيه حقيقة لا وهمًا، ويسهل عليه أمر حفظها والاستدلال بها والتخريج عليها.

ثانياً: الاستناد إلى القواعد والضوابط الفقهية وخاصة الكلية منها يُجنب الفقهاء الوقوع في التناقض في المسألة الواحدة، وهو ما ينعكس إيجاباً على جمهور المستفتين في توحيد الرأي الفقهي فيما يتعلق بمسائل الزكاة، خاصة مع وجود ترجيحات في كثير من المسائل، والتي قام بتقريرها بيت الزكاة الكويتي.

ثالثاً: تقرير القواعد والضوابط الفقهية وفق صياغات قانونية ودستورية موجزة قد يمكن القائمين على إقرار القوانين من الاستفادة منها في إقرار قوانين الزكاة، ومجلة الأحكام العدلية وقواعدها التي اشتهرت وشاعت وتم العمل بموجبها في كثير من القوانين خير دليل وشاهد على أهمية وضرورة الأمر.

رابعاً: أيضاً إن تقرير القواعد وترتيبها وفق صياغات معاصرة قد يمكن غير المختصين من الاطلاع والاستفادة منها.

خامساً: وجود تصور شامل عن القواعد والضوابط الفقهية بمسائل الزكاة يمكننا من التعرف على الجوانب التي لم تعالجها القواعد والضوابط الفقهية، وسد هذا النقص بقواعد وضوابط مستحدثة تراعى فيها ضوابط ومقومات القاعدة كما نص عليها العلماء.

المطلب الثاني

المؤسسات والمقترحات لتفعيل دور القواعد والضوابط الفقهية في ضبط مسائل الزكاة

أولاً: إن تتبع الفروع الفقهية وملاحظة ما ينظمها ويجمعها من قواعد أمر لا يتوقف عند ما توصل إليه علماؤنا السابقون، والقول بغير ذلك هو قول بالتوقف عن الاجتهاد، فالفقه الإسلامي متحرك، وأحكامه متجددة، مما يعني إمكانية استكشاف قواعد مستحدثة نازمة للأحكام القديم منها والحديث، مع مراعاة الطرق التي نص عليها العلماء في استكشاف القواعد والضوابط.

ثانياً: إن عملية رصد وتتبع القواعد والضوابط المتعلقة بمسائل الزكاة أمر تقصر عنه جهود الأفراد، فهو يحتاج إلى عمل موسسي مدروس، وقد يصار إلى التعاون مع المؤسسات والمشاريع المعاصرة التي تنوي جمع ورصد القواعد الفقهية من خلال حثها على الاهتمام بمسائل الزكاة وما يربطها من قواعد وضوابط، أو من خلال دعم الدراسات والبحوث ورسائل الماجستير والدكتوراه للاهتمام بهذا الجانب، ثم قد يأتي دور مؤسسات الزكاة من الاستفادة من عملية الرصد والتتبع للاستفادة من هذه القواعد والضوابط تقريراً وتعديلاً وترجيحاً وحذفاً.

ثالثاً: طريقة تقرير القواعد والضوابط الفقهية لا بد أن يتم وفق منهجية سليمة لتلافي السلبيات التي وقع فيها العلماء سابقاً من نزعة التأثر المذهبي، أو عدم الانضباط بمقومات وأسس القواعد كما نص عليها العلماء، وقد استطاعت بعض الكتابات المعاصرة اعتماد منهجية موفقة من خلال تقريرها لقواعد وضوابط اتفافية في موضوع فقهي معين، وذلك عبر صياغات قانونية ترجح قاعدة على أخرى، أو من خلال استكشاف قاعدة جديدة، مع التدليل والاستشهاد لذلك، وذكر التطبيقات الفقهية من القديم والحديث، والتخريج عليها

بمسائل معاصرة^(١)، الأمر الذي يظهر حقيقة الوجه المشرق لعلم القواعد وآثاره الإيجابية على موضوعات الفقه.

خلافًا لذلك لا بد أن نتلافى الأسلوب الذي درجت عليه بعض الكتابات المعاصرة في تقرير القواعد الفقهية لموضوع معين، وذلك من خلال رصدها للقواعد الفقهية لمذهب أو إمام معين، وتناول تلك القواعد بالشرح والتحليل^(٢)، فمثل هذا العمل وإن كان له فائدة لا شك في تحقيقها، إلا أنه لا يخدم ما نحن بصدده هنا من تحقيق الفوائد الأكيدة لعلم القواعد الفقهية في ضبط مسائل الزكاة، إلا أنه لا مانع من تشجيع مثل تلك الدراسات لما يخدم المصلحة الكلية لعملية رصد القواعد والضوابط المتعلقة بفقه الزكاة عند العلماء بشتى انتماءاتهم المذهبية.

رابعاً: لا بد من أن يكون تقديري القواعد والضوابط الفقهية وفق تنسيقات قانونية دستورية موجزة، لأن هذا مما يسهم في انتشار القواعد وشيوعها، وقد يستفاد من طريقة (مجلة الأحكام العدلية)، فقد أصبح لقواعدها صدى في كافة المجالات الفقهية والقانونية.

خامساً: لا بد من الاستفادة من ترجيحات بيت الزكاة الكويتي عند تقرير القواعد والضوابط الفقهية، فهذا مما يسهل علينا استكشاف قواعد وضوابط جديدة ناظمة لمسائل فقه الزكاة، وقد وفق القائمون على بيت الزكاة الكويتي في صياغة قرارات الندوات الفقهية المختلفة، عبر إصدار عدد من الصياغات الرائعة والموجزة التي تمثل ضوابط مستحدثة في فقه الزكاة، وسأتي على بعض منها في المبحث القادم.

(١) من تلك الدراسات التي اطّلت عليها كتاب القواعد والضوابط الفقهية لأحكام المبيع للدكتور عبد الحميد دية؛ حيث وفق المؤلف لتقرير قواعد وضوابط موضوع أحكام المبيع، من خلال ترجيح قاعدة على أخرى، أو عبر استكشاف قاعدة على أخرى، مستدلاً لذلك، ومستشهداً له بآراء العلماء من مختلف المذاهب، ومن ثم شرح القاعدة ومعناها وشروطها، ويذكر تطبيقات عليها من القديم والحديث.

(٢) من تلك الدراسات التي اطّلت عليها كتاب القواعد والضوابط الفقهية في بابي العبادات والمعاملات من خلال المغني للدكتور عبد الله العيسى، والقواعد والضوابط الفقهية عند شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابي الطهارة والصلاة، حيث يتم تقرير القواعد والضوابط وفق رؤية هذا العالم، وقد تكون القاعدة مذهبية أو خلافية.

المبحث الثالث

القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بفقه الزكاة

(قواعد وضوابط مختارة)

هذا المبحث خصصته للتعرف على بعض القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بفقه الزكاة على سبيل التمثيل لا الحصر، حيث قمت بتقسيم مسائل الزكاة إلى مجموعات وموضوعات وذكر ما يتعلق بكل موضوع من قواعد أو ضوابط، متبعاً في ذلك أسلوب ذكر قاعدة أو ضابط اتفاقي والتدليل والاستشهاد له، والتخريج عليه، دون الإسهاب في شرح جميع متعلقات القاعدة فهذا مما تضيق به صفحات هذا البحث، أيضاً فقد راعيت تطبيق لمؤسسات والمقترحات القاعدة؛ فهذا مما تضيق به صفحات هذا البحث، أيضاً فقد راعيت تطبيق المؤسسات والمقترحات السابق ذكرها على الأمثلة المختارة، حيث سيتبدى ويظهر لنا من ذلك كله الآثار والفوائد الإيجابية لعلم القواعد في تطوير النظر والتناول الفقهي لمسائل الزكاة، انطلاقاً من الأسس والقواعد، وبما يرفع التناقض، ويضبط المسائل، ويسهل عملية الحفز والتخريج، وبما يمكن الأفراد والمؤسسات والدول من عمليات الإفتاء أو التقنين أو التقاضي.

المطلب الأول

القواعد والضوابط المتعلقة بشروط الأموال الزكوية

أولاً: ضابط (لا زكاة فيما ليس له مالك معين)

هذا الضابط ورد عند الفقهاء بصيغ ومضامين مختلفة منها:

- شرط وجوب الزكاة كون المالك معيناً^(١).
- الزكاة حق واجب في المال المعين^(٢).
- ويؤيد هذا الضابط قاعدة عند الحنفية هي: «التمليك في غير الملك لا يتصور»^(٣).
- كذلك يؤيد هذا الضابط ما قرره بيت الزكاة الكويتي من أنه: «لا زكاة في المال العام»^(٤).

معنى الضابط:

هذا الضابط يسترشد به في المال الذي تجب فيه الزكاة، والمال الذي لا تجب فيه، فلا زكاة في مال ليس ملكاً لشخص معين، أو جماعة معينة، كالوقف على طلبة العلم عموماً أو المساجد، أو المجاهدين، بخلاف ما كان موقوفاً على فرد أو جماعة فتجب فيه الزكاة.

أدلة الضابط:

دليل هذا الضابط يتمثل في أن تمام الملك يمكن الإنسان من الانتفاع بالمال المملوك وتسميره، وهذا غير حاصل في المال غير المملوك، أما المال العام أو الموقوف فهو مرصد للنفع العام، ولا معنى لأن تجبى الزكاة منه، ثم تنفق عليه مرة أخرى لسبب من الأسباب.

(١) البجيرمي: حاشية البجيرمي، ج ٢، ص: ٥٥.

(٢) القرافي: أنوار البروق، الفرق (٨٧).

(٣) الكاساني: بدائع الصنائع، فصل الشروط التي ترجع المال.

(٤) توصيات الندوة الخامسة، لبيت الزكاة الكويتي.

تطبيقات الضابط عند الفقهاء:

- ١- عند الشافعية خلاف في وجوب الزكاة في الماشية الموقوفة على غير معين على قولين والأصح عدمه^(١).
- ٢- لا زكاة فيما يستغل من الوقف للمساجد كالربط^(٢).
- ٣- عند المالكية خلاف في تحلية الكعبة والمساجد والقناديل وعلاقتها، والصفائح على الأبواب والحدرد، وما أشبه ذلك بالذهب والورق، والأصح عدم وجوب الزكاة فيه، لأنه وقف^(٣).
- ٤- ثمار البستان وغلة القرية الموقوفين على المساجد والقناطر لا تجب فيها الزكاة^(٤).
- ٥- لا تجب الزكاة في مال فيء، ولا في خمس غنيمة، لأنه يرجع الصرف فيها إلى مصالح المسلمين، كذلك لا زكاة في نقد موصى به في وجوه البر العامة^(٥).
- ٦- عند الحنفية لا زكاة في سوائم الوقف والخيل المسبلة، لأنها غير مملوكة، كذلك لا تجب الزكاة فيما استولى عليه العدو وأحرزوه بدارهم لزوال الملك عنه^(٦).
- ٧- لا زكاة في المال الضمار (المال غير المقدور الانتفاع به مع قيام الملك)، لضعف الملك فيه^(٧).
- ٨- لا تجب الزكاة في مال اللقطة؛ لأن ملكه عليها غير مستقر، ولصاحبها أخذها منه متى وجدها^(٨).

(١) الشيرازي: المهذب ج١، ص: ٤٦٣.

(٢) البهوتي: كشف القناع، ج١، ص: ٣٩٣.

(٣) الدردير: الشرح الصغير، ج١، ص: ٦٢٣.

(٤) الحصري: شرح منتهى الإرادات، ج١، ص: ٣٩٣.

(٥) البهوتي: شرح منتهى الإرادات، ج١، ص: ٣٩٣.

(٦) الكاساني: بدائع الصنائع، ج٢، ص: ١٦.

(٧) الكاساني: بدائع الصنائع، ج٢، ص: ١٦.

(٨) ابن قدامة: المغني، ج٢، ص: ٥٧٧.

- ٩- ذكر البكري في كتابه الفروق أمثلة كبيرة يمكن أن نستشهد بها لهذا الضابط من ذلك:
- الإبل المعينة للتضحية، قال النووي: «لا زكاة فيها لضعف الملك».
 - إذا أحرز المقاتلون غنيمة، وتأخرت قسمتها حتى مضى الحول، ولم يختاروا التملك فلا زكاة، لعدم الملك.
 - إذا أوصى الموصي بوصية ومات، ومضى حول من وقت موته، قبل قبول الموصى له، فلا زكاة على ملك الموصى له.
 - إذا كان على مالك المال الزكوي دين لم يملك غيره، وحجر عليه الحاكم، وأفرز لكل من الغرماء شيئاً بحسب التقسيط ومكنتهم منه، فحال عليه الحول ولم يأخذه، لم تجب فيه الزكاة لضعف ملكهم^(١).
- ١٠- ذهب بيت الزكاة الكويتي إلى أنه لا يجب على الدولة أداء الزكاة في أموال صناديق التأمينات، وعلى الأفراد المستحقين لها تطبيق زكاة المال المستفاد عليها^(٢).
- ١١- كذلك يرى بيت الزكاة الكويتي أنه لا تجب الزكاة في أسهم الوقف الخيري وريعها.
- ١٢- لا تجب الزكاة في أموال المستأمنين في شركات التأمين الإسلامي، لأنها مخصصة للصالح العام، إلا أن على العائد المستثمر زكاة^(٣).

مستثنيات الضابط:

- تجب الزكاة في أموال التأمين غير المملوكة للدولة^(٤).
- تجب الزكاة على الأوقاف الأهلية وعوائدها^(١).

(١) البكري: الاستغناء، ج٢، ص: ٤٨٩، انظر كذلك فتاوى بيت الزكاة الكويتي في إخراج الزكاة من الورثة والوصية قبل توزيعها، ١٩٩٩م.

(٢) توصيات ندوة بيت الزكاة- الندوة الثامنة.

(٣) توصيات ندوة بيت الزكاة- الندوة الثامنة.

(٤) توصيات ندوة بيت الزكاة- الندوة الثامنة.

ثانياً: قاعدة (الأداء بعد تقرر سبب الوجوب جائز)

هذه القاعدة وردت بألفاظ ومضامين مختلفة عند العلماء، فقد أوردها السرخسي

بصيغتين:

الأولى: (تعجيل الحق قبل وجود سبب وجوبه لا يجوز)^(١)، والثانية: (الأداء بعد تقرر سبب الوجوب جائز)^(٢)، أما ابن رجب فقد ذكر القاعدة بلفظ: (العبادات كلها سواء أكانت بدنية أو مالية، أو مركبة، لا يجوز تقديمها على سبب وجوبها، ويجوز تقديمها بعد سبب الوجوب، وقبل الوجوب، أو قبل شرط الوجوب)^(٣).

معنى القاعدة:

سبب الوجوب في عبادة الزكاة هو ملك النصاب عند جمهور العلماء؛ ولذلك يجوز في عبادة الزكاة تقديم وتعجيل الزكاة بعد تمام النصاب، ولا يشترط حولان الحول خلافاً للإمام مالك^(٤)، كذلك عبادتا الصلاة والصيام لا يجوز أدائها إلا بعد تقرر سبب وجوبها وهو دخول الوقت.

أدلة القاعدة:

روى علي بن أبي طالب أن العباس سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم في تعجيل صدقته قبل أن تحل فرخص له^(٥).

تطبيقات فقهية للقاعدة في مسائل الزكاة:

١- لا يجوز تعديل الزكاة قبل ملك النصاب، لأنها سبب وجوب الزكاة عند العلماء^(٦).

(١) توصيات ندوة بيت الزكاة- الندوة الثامنة.

(٢) السرخسي: المبسوط، ج ٣، ص: ١١.

(٣) السرخسي: المبسوط، ج ٨، ص: ١٤٧.

(٤) ابن رجب: تقرير القواعد، ج ١، ص: ١٦٤.

(٥) الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢، ص: ٨٢، ابن قدامة: المغني، ج ١، ص: ٥١٤.

(٦) رواه الترمذي: كتاب الزكاة، باب ما جاء في تعجيل الزكاة، ورقمة: (٦٧٨) بيت الأفكار الدولية- الرياض.

(٧) الشيرازي: المهذب، ج ٢، ص: ٥٤٧، ابن قدامة: المغني، ج ١، ص: ٥١٤.

- ٢- إن ملك شخص نصاباً، وعجل زكاته وزكاة ما يستفيده، وما ينتج عنه، وما يربحه، أجزاءً عن النصاب والزيادة عند أبي حنيفة^(١).
- ٣- تعجيل الزكاة لأكثر من حول جائز بعد تمام النصاب^(٢).
- ٤- من عدل زكاة ماله، فحال عليه الحول، والنصاب ناقص مقدار ما عجله، أجزأت عنه.
- ٥- إن عجل شخص زكاة ماله ثم مات، فأراد الوارث الاحتساب بما عن زكاة حوله، لا يصح، لأن سبب الزكاة ملك النصاب، وملك الوارث حادث، ولا يبنى الوارث على حل المورث^(٣).
- ٦- من عجل زكاة نصاب من الماشية، فتولدت نصاباً ثم ماتت الأمهات، وحال الحول على النتائج، أجزأ المعجل عنها، لأنها دخلت في حول أمها وقامت مقامها^(٤).
- ٧- وفي فتاوى بيت الزكاة الكويتي: «إذا تبين أن ما أخرجه معجلاً يزيد عن المقدار الواجب، فله أن يعتبر الزائد معجلاً عن السنة التي بعدها، وله أن يرجع على بيت الزكاة الكويتي، إن كان المال موجوداً، ولم يصرف، ولم يترتب على إرجاعه حرج»^(٥).
- ٨- يجوز الرجوع في الزكاة عند الفقهاء في حالات فصلها العلماء^(٦).
- ٩- لو عجل زكاة ماله، ثم هلك النصاب، أو هلك بعضه قبل الحول، خرج المدفوع أن يكون زكاة، وهل له حق الرجوع؟ خلاف في المسألة^(٧).

(١) الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢، ص: ٨٢.

(٢) الشيرازي: المهذب، ج ٢، ص: ٥٤٧، ابن قدامة: المغني، ج ١، ص: ٥١٥.

(٣) ابن قدامة: المغني، ج ١، ص: ٥١٥، ٥١٦.

(٤) الشيرازي: المهذب، ج ٢، ص: ٥٤٨.

(٥) فتاوى بيت الزكاة الكويتي- ١٩٩٩م، ص: ٣٠.

(٦) انظر: الكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢، ص: ٨٤، ابن قدامة: المغني، ج ١، ص: ٥١٥.

(٧) الشيرازي: المهذب، ج ٢، ص: ٥٤٩، والكاساني: بدائع الصنائع، ج ٢، ص: ٨٢.

الخاتمة

خرجت الدراسة بمجموعة من النتائج، من أهمها ما يلي:

- ١- الجدوى والفائدة العملية لربط موضوعات ومسائل الزكاة بعلم القواعد والضوابط الفقهية كبيرة، لكن ذلك لا بد أن يتم وفق رؤية ومنهجية واضحة وسليمة، بحيث يعكس الوجه المشرق لعلم القواعد الفقهية.
 - ٢- طريقة إقرار القواعد والضوابط الفقهية لا بد أن تراعي مجموعة من الأسس لتحقيق الأدوار التي يمكن لعلم القواعد أن يضطلع عليها.
 - ٣- إن عملية رصد وتتبع القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بفقهاء الزكاة هو مما يحتاج إلى جهد مؤسسي قائم على طرق وأساليب مدروسة.
 - ٤- القواعد والضوابط الفقهية على صورتها عند علمائنا السابقين كان دورها محدوداً في ضبط الاتجاهات الفقهية في فقه الزكاة، وقد انحصر هذا الدور بشكل أكبر في إطار ضبط الاتجاه الفقهية داخل المذهب.
 - ٥- كان للقواعد والضوابط الفقهية- عند علمائنا السابقين- دور سلبى في تقرير الخلاف الفقهى، ومن ثم تضيق مستوى الاستفادة من علم القواعد، ودائرة العاملين بها في نطاق ضيق.
- كذلك فقد خرجت الدراسة بمجموعة من التوصيات من أهمها:-
- ١- أوصى باتباع منهجية موحدة وسليمة لإقرار القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بالزكاة، وبما يحقق الفائدة المرجوة من علم القواعد.
 - ٢- أوصى بتقسيم القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بالزكاة إلى وحدات توزع على الدارسين والباحثين.

-
- ٣- قد يصار للتعاون مع بعض الجامعات وكليات الشريعة لدراسة القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بالزكاة، وفق منهجية يعتمدها بيت الزكاة الكويتي.
- ٤- أوصي بالتعاون مع المشاريع الحالية القائمة لرصد وإقرار القواعد والضوابط الفقهية (مثل معلمة القواعد- مجمع الفقه الإسلامي)، وذلك بغرض حثهم على الاهتمام بموضوعات ومسائل الزكاة.
- ٥- أوصي بتقرير القواعد وفق صياغات قانونية ودستورية موجزة، وذلك للاستفادة منها في إقرار قوانين الزكاة.
- ٦- أوصي بتعميم تجربة بيت الزكاة الكويتي في محاولته الاستفادة من علم القواعد والضوابط الفقهية في موضوع معين (الزكاة)، وذلك لإفادة المختصين بالعلوم الأخرى (الطب- الاجتماع- السياسة الشرعية) في محاولاتهم لربطها بعلم القواعد.
- ٧- قد يصار لنشر دليل على شكل مواد قانونية للقواعد الفقهية المتفق عليها في فقه الزكاة، وتضمن المسائل المدرجة تحت كل واحد منها، ففي ذلك فوائد جمّة ومتوقعة على مستوى الفقيه أو المجتمع أو الدولة.

أهم المصادر والمراجع

- ابن اللحام، أبو الحسن علاء: القواعد والفوائد الأصلية؛ (المكتبة العصرية)، ط ١، ١٩٩٨م.
- ابن تيمية، أحمد: مجموع الفتاوى، طبعة مكتبة ابن تيمية.
- ابن رجب، زين الدين بن عبد الرحمن: تقرير القواعد وتحرير الفوائد، (دار ابن عفان، القاهرة)، ط ٢، ١٩٩٩م.
- ابن رشد، محمد بن أحمد: بداية المجتهد ونهاية المقتصد، (دار ابن حزم، بيروت)، ط ١، ١٩٩٩.
- ابن عابدين، محمد أمين: حاشية ابن عابدين، (دار الفكر، بيروت)، ط ٢، ١٣٨٦هـ.
- ابن قدامة، موفق الدين أبو محمد: المغني، (بيت الأفكار، الأردن)، ط ١.
- ابن مفلح، محمد: الفروع (دار الكتب العلمية، بيروت)، ط ١، ١٤١٨هـ.
- ابن نجيم، زين الدين: الأشباه والنظائر، (دار الفكر، بيروت)، ط ١، ١٩٨٣م.
- الباجسين، يعقوب: القواعد الفقهية، (مكتبة الرشد، الرياض).
- البخاري، محمد بن إسماعيل: صحيح البخاري، (دار ابن كثير، بيروت)، ط ٣، ١٩٨٧م.
- البكري، محمد بن أبي سليمان: الاستغناء في الفروق والاستثناء، نشر جامعة أم القرى، ط ١، ١٩٩٨م.
- البهوتي، منصور بن يونس: شرح منتهى الإرادات، (عالم الكتب، بيروت)، ١٩٩٣م.
- البيجرمي، سليمان: حاشية البيجرمي، (المكتبة الإسلامية، ديار بكر).
- الحصني، أبو بكر: كفاية الأخيار في حل غاية الاختصار، (دار الخير، بيروت)، ط ٢، ١٩٩٨م.

-
- الخطاب، محمد: مواهب الجليل، (دارالفكر، بيروت)، ط ١، ١٣٩٨هـ.
- الدبوسي، أبو زيد عبيد الله: تأسيس النظر، (مكتبة الخاشجي، القاهرة)، ط ٢، ١٩٩٤م.
- الدردير، أبو البركات: الشرح الصغير على أقرب المسالك، (دار المعارف، مصر)، ١٣٩٢هـ.
- الزركشي، بدر الدين: المنثور في القواعد، نشر وزارة الأوقاف الكويتية، ١٩٨٢م.
- السرخسي، محمد بن أبي سهل: المبسوط، (دار المعرفة، بيروت)، ١٤٠٦هـ.
- السيوطي، جلال الدين: الأشباه والنظائر، (مطبعة الباي، القاهرة)، الطبعة الأخيرة، ١٩٥٩م.
- الشوكاني، محمد بن علي: نيل الأوطار، (دار الجليل، بيروت)، ١٩٧٣م.
- الشيرازي، أبو إسحق: المهذب في فقه الإمام الشافعي، (دار القلم، بيروت)، ط ١، ١٩٩٢م.
- العلائي، أبو سعيد خليل: المجموع المذهب في قواعد المذهب، نشر وزارة الأوقاف الكويتية، ط ١، ١٩٩٤م.
- القرضاوي، يوسف: فقه الزكاة، (مؤسسة الرسالة، بيروت)، ط ١٥، ١٩٨٥م.
- القرطي، أبو عمر: الكافي في فقه أهل المدينة، (مكتبة الرياض، الرياض)، ط ٢، ١٩٨٠م.
- الكاساني، علاء الدين بن مسعود: بدائع الصنائع، (دار المعرفة، بيروت)، ط ١، ٢٠٠٠م.
- اللحجي، عبد الله بن سعيد: إيضاح القواعد الفقهية، (دار الضياء، الكويت)، ط ١، ٢٠٠٦م.
- النووي، شرف الدين: روضة الطالبين (المكتب الإسلامي، بيروت)، ط ٢، ١٤٠٥هـ.
-
-

فهرس

الموضوع	الصفحة
المقدمة	
المبحث الأول: دور القواعد والضوابط الفقهية في ضبط الاتجاهات الفقهية لمسائل الزكاة (دراسة استقرائية وتحليلية)	
المبحث الثاني: تفعيل دور القواعد والضوابط في ضبط مسائل الزكاة	
المبحث الثالث: القواعد والضوابط الفقهية المتعلقة بفقهاء الزكاة (قواعد وضوابط مختارة)	
الخاتمة	
المراجع	